



PROYECTO DE MEDIACIÓN ARTÍSTICA CON EL FESTIVAL HECHO EN CASA

Documento de sistematización y evaluación

Antonia Isaacson
Manuela Gomezjurado
Amalia Pascal

Índice

I. Sistematización del proyecto	3
Introducción	3
Antecedentes	3
Historia festival HEC	3
Actividades 2017	4
Metodología de la intervención	5
La mediación artística.....	5
Deriva Territorial	8
Objetivos	10
Objetivo de desarrollo social:.....	10
Objetivo de fin:.....	11
Objetivo de propósito:	11
Productos:	11
Matriz de marco lógico.....	12
Actividades	14
Deriva territorial para personas vinculadas a arte, ciudad y educación	16
Deriva territorial para estudiantes de enseñanza media	20
Visita mediada para agrupación de personas con dificultades de movilidad y aprendizaje	23
Caracterización de la población	25
Deriva territorial para personas vinculadas a arte, ciudad y educación	25
Deriva territorial para estudiantes de enseñanza media	28
Visita mediada para agrupación de personas con dificultades de movilidad y aprendizaje	30
Modelo Organizacional	32
II. Evaluación del proyecto	32
Modelo evaluativo	32
Ex – dure y ex - post	33
IBA	34
IAP	35
Objetivos y preguntas	36
Objetivo General	36
Objetivos específicos.....	37

Focos evaluados	38
Equipo ejecutor	38
Metodología de mediación artística aplicada	38
Inserción institucional	39
Sentido atribuido a las actividades por parte de la Población Beneficiaria	39
Técnicas de producción de información	39
Etnografía	40
Cuestionarios.....	41
Entrevista	41
Instrumentos de producción de información	41
Operacionalización de los instrumentos de producción de información	42
Técnicas de análisis	46
Análisis de contenido	46
Resultados de la evaluación	47
Respecto al Equipo Ejecutor.....	47
Respecto a la metodología de mediación artística aplicada	50
Respecto a la inserción institucional.....	54
Respecto al sentido atribuido a las actividades de mediación en torno al Festival Hecho en Casa por parte de la Población Beneficiaria	55
Conclusiones	58
Bibliografía	61

I. Sistematización del proyecto

Introducción

Durante el mes de octubre del 2017 se llevó a cabo el Programa Piloto de Mediación Artística para el Festival Hecho en Casa, a solicitud de Tremenda Productora. Las actividades estuvieron a cargo de la organización Red Mediación Artística, y específicamente de Amalia Pascal (artista visual, educadora y mediadora artística), Manuela Gomezjurado (socióloga) y Antonia Isaacson (artista gráfica y mediadora artística).

El programa comprendió el diseño, gestión y realización de tres actividades de mediación para diferentes comunidades: Estudiantes del electivo artístico de educación media del Colegio Ozanam (particular subvencionado), niñas y niños de la unidad artística de la Teletón (organización social), y profesionales del medio cultural y artístico.

El presente informe comprende en primer lugar, el diseño y la realización de las intervenciones en detalle, desde las bases metodológicas y conceptuales consideradas para las actividades para cada comunidad, así como la planificación específica de cada una de estas mediaciones. Así, se convierte en una herramienta para la posibilidad de replicar o continuar este tipo de intervenciones sociales, artísticas y educativas a futuro.

Además, la segunda parte del informe comprende la evaluación del programa, considerando tanto las experiencias del equipo ejecutor, como las de los participantes de las distintas comunidades beneficiarias. Así, se profundiza la funcionalidad del informe como herramienta de proyección del programa y de este tipo de actividades.

Antecedentes

Historia festival HEC.

El Festival Hecho en Casa se autodenomina desde sus inicios como un festival de arte urbano “que busca que los habitantes interactuemos con nuestra ciudad”¹. Esta caracterización hace referencia a la necesidad de reconocimiento de la ciudad como un espacio de interacción, comunicativo y abierto, donde las intervenciones artísticas son pensadas para que el público se relacione abiertamente con ellas y establezca una relación más cercana con su entorno urbano.

Este carácter participativo que le es otorgado al festival y a la forma de concebir el habitar la ciudad en que se basa, pretende aportar al desarrollo de un sentido de pertenencia y apropiación de los espacios públicos, en tanto diagnostican un distanciamiento y pérdida de un sentido de propiedad con respecto a la ciudad por parte del general de la población.

¹ <https://www.hechoencasa.cl/>

En último término, esta labor intenta reformular la forma de habitar y vivenciar la ciudad y los espacios urbanos, en tanto apunta al reconocimiento de la convivencia y el sentido de lo común en esta interacción con los espacios públicos que son compartidos².

Por esto mismo, el festival y sus intervenciones artísticas, que son entendidas como un medio para generar este tipo de experiencias y aprendizajes, es de carácter gratuito, abierto y masivo, convocando a grandes públicos sumamente diversos, a partir de obras que son de gran magnitud y alcance, y que además se ubican en sectores neurálgicos de la ciudad.

En su trayectoria, si bien se mantiene el modelo basal de la instalación de propuestas artísticas en la urbe, el festival ha sufrido una serie de cambios en su estructura y las actividades que realizan, donde se ha cuestionado la llegada real al público y el sentido, más allá de la difusión mediática y el alcance logrado³. En su primera edición contó con más de 20 artistas y colectivos donde la mayor parte de estos participantes eran nacionales. Esta versión fue una de las primeras iniciativas de gran escala que buscaron que “el arte público invadiera Santiago en un evento gratuito y pensado en hacer de la ciudad nuestra propia casa”⁴.

A partir de su segunda versión, el festival contó con una mayor participación y notoriedad en el público santiaguino y con un mayor interés por parte de los artistas y colectivos, por lo que se incorporaron algunos personajes de renombre en la escena nacional, y se incluyó por primera vez a invitados especiales provenientes de otros países, en función de una cierta internacionalización.

Finalmente, en su cuarta versión, el año 2016, todos los participantes en la instalación de las intervenciones urbanas provenían del exterior, con nombres y obras de alta connotación internacional, que lograron aún mayor resonancia en los medios masivos y la opinión pública.

Actividades 2017

El presente año, la quinta versión del festival, es financiada por Entel. Los artistas y colectivos, en su mayoría de origen internacional, instalarán cinco obras en la comuna de Santiago Centro, alrededor del eje central de la Alameda, desde el Barrio Lastarria hasta el Parque Quinta Normal.

En primer lugar, la obra “Pato de Hule” o “Rubber Duck” del holandés Florentijn Hofman, que consiste en un pato de hule amarillo, como el clásico juguete de baño, pero de proporciones gigantescas. La obra mide 20 metros de alto y 17 de ancho, por lo que ha gozado de fama internacional desde su creación en el 2008, por lo que ha pasado por distintos lugares del mundo, siendo ésta su primera ocasión en Chile.

El artista responsable es reconocido mundialmente por sus esculturas gigantes con referencias a la cultura pop y kitsch a partir de una satirización y descontextualización de lo cotidiano.

² <http://www.24horas.cl/tendencias/fundador-de-festival-hecho-en-casa-la-idea-es-que-el-comun-vivir-sea-renacido-con-el-arte-2182289>

³ <https://arteycritica.org/criticas-de-arte/festival-de-intervencion-urbana-hecho-en-casa/>

⁴ <https://www.hechoencasa.cl/>

Como parte del festival, el “Pato de Hule” estuvo en Santiago, en el Parque Quinta Normal, y en el Muelle Prat en Valparaíso.

En segundo lugar, la obra “Tendedero”, como su nombre lo dice, se trata de un tendedero de ropa gigante colgado entre los edificios del Paseo Bulnes, que se extiende por 50 metros en este emblemático lugar de Santiago.

El colectivo artístico responsable de esta obra se denomina “The Glue Society”, compuesto por artistas y diseñadores australianos que conmemoran sus 20 años con esta obra. Su trabajo se caracteriza por la intervención de los espacios públicos intentando romper la rutina y lo cotidiano a partir de distintas formas de expresión artística.

En tercer lugar, la última obra de origen extranjero es una escultura de arena de cinco rostros representativos de pueblos sudamericanos. La obra se llama “Nosotros”, homenajeando la migración y multiculturalidad del Chile actual. La gran escultura se emplazó frente al Museo de Arte Contemporáneo (MAC), en el Parque Forestal.

El colectivo artístico detrás de esta intervención es “San In Your Eye”, proveniente de Inglaterra, que se dedica a la creación de esculturas como materiales efímeros como la arena. Para esta obra participaron dos artistas ingleses y un húngaro.

La cuarta obra se trata de un “Mural Patrimonial” hiperrealista de 300 metros cuadrados, que hace referencia a la vida aristocrática en el Barrio Lastarria, lugar donde está ubicado, a principios del siglo XX. El mural está pintado en la fachada de un edificio del sector, el cual ha sido previamente restaurado como parte del festival y en acuerdo con los vecinos.

El artista es Luis Núñez San Martín, un muralista antofagastino, dedicado a este tipo de obras patrimoniales e hiperrealistas a gran escala, donde intenta representar escenas típicas de la cotidianeidad en otras épocas de la historia de Chile.

Finalmente, la última obra del festival fue la única elegida a partir de un concurso abierto para intervenir la Torre Entel. La propuesta ganadora es la denominada “Mariposas Chilensis”, que consiste en cinco mariposas, de 12 metros cada una, colgadas en la torre, simulando un árbol en este escenario urbano.

La autora de esta obra es Valeria Merino, ganadora del concurso Ideas Torre Entel, quien es una artista dedicada al mosaico, por lo que las mariposas tienen un diseño de mosaico, pero trabajando con materiales de tela.

Metodología de la intervención

La mediación artística

Breve descripción. Tomar ideas de Carmen Mörsch. Mediación deconstructiva y transformativa. Breve explicación metodológica general.

La mediación artística es aún un término en definición y una disciplina joven con múltiples definiciones y líneas de trabajo. En general, tiene como antecedentes a la arteterapia y la educación artística y sus distintas vertientes, que plantean como base común que “la experiencia artística

facilita el despliegue de los procesos simbólicos y, por tanto, de cómo la educación artística contribuye al desarrollo de la persona.” (Moreno, 2010, pág. 4).

Sin embargo, la mediación artística se constituye como un campo independiente, en tanto no se constituye como una línea de educación artística, sino que se asemeja e inspira en algunas de sus vertientes, pero tiene usos y objetivos más amplios respecto a las posibilidades de trabajo con arte para la reflexividad individual y social. Además, a la arteterapia tiene en común con la mediación que su foco está puesto en el proceso artístico creativo y reflexivo en sí, más no en el producto final ni el valor artístico que se le pueda atribuir a la obra, pero la mediación no es una psicoterapia y tiene formatos y públicos de mayor variedad, con modelos y vertientes propias en el trabajo social con el arte, que la constituyen de manera independiente como un campo de exploración.

Una de sus principales precursoras, Ascensión Moreno, acuña este término de la siguiente forma:

“Llamo a este modelo Mediación Artística porque pone el acento en la idea de que el Arte es una herramienta, es decir, en lo que la experiencia artística posibilita, al margen de los resultados. Lo que más nos interesa no es si la obra plástica producida es de mayor o menor calidad técnica o estética” (Moreno, 2010, pág. 5).

En este sentido, de acuerdo con los postulados de la mediación artística, el mediador o la mediadora debe ser un acompañante del proceso, cumpliendo un rol de motivador o apoyo en las posibilidades creativas y reflexivas del ejercicio artístico, a modo más bien pasivo entendiendo que la interferencia debe reducirse a esta provocación únicamente para que el proceso de mediación sea lo más emergente y auténtico posible por parte de los participantes. Junto con lo anterior, el mediador debe abstenerse de emitir juicios de valor sobre el proceso o la obra del participante, proporcionando un ambiente de reflexión, estimulación, creatividad, discusión y diálogo, donde los participantes se sientan cómodos para desenvolverse (Moreno, 2010).

Para adentrarse en los modelos de mediación artística existentes, y para contextualizar el presente proyecto, se presenta a continuación la tipología de Carmen Mörsch (s.f) y sus postulados, con los cuales se alinea el equipo del proyecto.

En primer lugar, la autora (s.f) plantea que la mediación artística debe ser entendida no sólo en términos de las repercusiones que un proyecto tiene en su población objetivo, sino que debido a la dificultad de establecer relaciones causales directas de la mediación en los sujetos participantes, y debido a lo problemático de entender a estos sujetos como objeto de mejoría o cambio que puede caer en su instrumentalización, pone la observación en las instituciones que llevan a cabo estos programas de mediación para entender las repercusiones, dificultades y virtudes que presentan como vía de trabajo artístico social.

Esto significa además una horizontalización en los términos de la investigación y observación de la mediación, en tanto se rompe con la lógica asistencialista de las instituciones culturales en brindar estos servicios a la población y caer en esta observación limitada e instrumentalizada de los efectos en los sujetos, reubicando el rol y la responsabilidad social de estos espacios. Si bien esto ha de ser problematizado, y los participantes han de ser protagonistas en la investigación y evaluación de los proyectos de mediación, es necesario avanzar para que estas prácticas se construyan de manera realmente reflexiva y de acuerdo con sus bases teóricas, sociales y políticas.

Teniendo en cuenta lo anterior, Mörsch en “Time for Cultural Mediation” (Ibíd.) plantea cinco tipos de mediación cultural, que serán de utilidad en la caracterización del proyecto y su posterior análisis y evaluación:

- a. Mediación afirmativa: Esta vertiente entiende el arte como un dominio especializado en el cual el conocimiento es traspasado al público. Viene ligado a la idea de la alta cultura y a esta visión asistencialista mencionada anteriormente. En este sentido, las instituciones buscan transmitir su visión y objetivos como agentes válidos para cumplir con esta labor.
- b. Mediación reproductiva: Su propósito consiste principalmente en brindar acceso a este tipo de bienes culturales a un mayor rango de públicos. Los programas de “creación de audiencias” o “públicos del mañana” son parte de esta vertiente. Es importante considerar que, además del valor atribuido a estos bienes y su importancia cultural y social, así como el reconocimiento de la necesidad de superación de la elitización y la segmentación de la participación artística cultural, la necesidad de subsistencia de estas instituciones culturales es un factor fundamental de motivación en estas iniciativas. En este sentido, se cuestiona su intención persuasiva sobre la importancia y valor de la institución, así como una falta de autocrítica y transformación en sus propios discursos y prácticas.
- c. Mediación deconstructiva: En esta línea la mediación consiste en abrir un espacio de examinación crítica de las instituciones culturales, el arte, los procesos artísticos, la educación en este ámbito, la llamada alta cultura, y toda temática relacionada a la intervención, a partir de los propios asistentes y su experiencia. Es problemático en este modelo de mediación, la auto referencialidad en la que puede caer al no abrir espacios de transformación efectiva a partir del ejercicio crítico realizado, y quedarse limitado a ese espacio de observación y participación crítica únicamente. En este sentido, se puede dar en algunos casos esta función deconstructiva en una mediación de formato afirmativo, donde las lecturas o visitas donde se presenta la visión de la institución abren un espacio para relativizar o criticar su labor dentro, más no trascienden de esta intervención en la conversación.
- d. Mediación reformativa: Cuando las experiencias de mediación y las críticas y conocimiento generados en este espacio tienen repercusiones en las instituciones y se traduce en cambios en sus estructuras, discursos y prácticas, esta mediación se denomina como reformativa. Para que las instituciones lleguen a realizar estas iniciativas, es necesario un alto nivel de comunicación y participación por parte de los sujetos en las mediaciones, y por tanto un alto nivel de inferencia y comunicación con los equipos de mediación de estos espacios.
- e. Mediación transformativa: Por último, la mediación transformativa representa el mayor grado de integración de la mediación y la participación activa en la estructura de la institución cultural. En esta vertiente, la institución se posiciona como parte de un entramado social en que se interviene y desde el cual se interviene, por lo que su estructura y programas deben adaptarse de acuerdo con las necesidades de su contexto y las comunidades involucradas para mantenerse vigentes y relevantes en su función cultural y artística. Es decir, profundizan la participación crítica de la mediación deconstructiva, donde los participantes observan críticamente e intervienen en el espacio, para transformar la propia institución en función de un rol social horizontal, comunitario, participativo y social. Las potenciales problemáticas de este modelo tienen que ver con la instrumentalización de

estos espacios y la instalación de nuevas jerarquías que terminen por minar su real función social.

El presente proyecto se enmarca en una mediación deconstructiva, ya que propone un recorrido por las obras pertenecientes al Festival Hecho en Casa, considerando una observación y un diálogo crítico al respecto, que permita problematizar esta institución, su labor, sus discursos y prácticas, además acompañado por una intervención artística que profundice el proceso. Sin embargo, el proyecto en sí mismo no tiene una incidencia directa en la estructura, discursos ni prácticas del festival, por lo menos en los términos que está inicialmente planteado.

Entendiendo que es un proyecto piloto, estas limitaciones son entendidas como una condición que podría cambiar en un futuro proyecto, y que en este sentido abre las puertas a la visibilización de las perspectivas y experiencias de los participantes para resaltar la importancia de su consideración. Así, la posibilidad de una transformación o mayor incidencia en el festival no se deja de lado, sino que se entiende que la realización de mediaciones con este carácter reformativo o transformativo requiere una continuidad y una vinculación diferente.

Deriva Territorial

La deriva territorial es un término acuñado por el movimiento intelectual francés Internacional Situacionista, particularmente por uno de sus miembros fundadores, Guy Debord, quienes plantearon una crítica a las sociedades europeas, particularmente la francesa por ser su lugar de origen, de mediados del siglo XX. Sus críticas se desarrollaron en estrecha relación a las nociones de Lefevre de la producción del espacio social y las sociedades del espectáculo, en tanto realizaban una lectura crítica a partir del territorio de la ciudad como una producción configurada en torno a los imaginarios capitalistas dominantes en la época, por lo que reivindicaban el carácter simbólico, en sus términos “psicogeográfico”, y subjetivo del territorio, de los espacios, y finalmente de las ciudades (Amieva Montañez, 2014).

En términos del propio Debord (1999):

“Una o varias personas que se entregan a la deriva renuncian durante un tiempo más o menos largo a las motivaciones normales para desplazarse o actuar en sus relaciones, trabajos y entretenimientos para dejarse llevar por las solicitaciones del terreno y por los encuentros que a él corresponden” (Debord, 1999, pág. 1).

En su texto, además plantea este carácter simbólico, emotivo, subjetivo que tiene la ciudad, que tiene París y sus barrios, aludiendo a la necesidad de rastrear los tránsitos, los usos de los espacios, sus comportamientos y sus distancias en este sentido, entendiendo la insuficiencia de mapear una ciudad únicamente en su categorización y medición geográfica tradicional. Así, define la ciudad como una articulación de capas psicogeográficas, y el mapeo como un ejercicio reflexivo, emotivo y subjetivo que de cuenta de esta forma de conformación del territorio.

En esta misma línea, supone la ciudad como un centro de significación y transformación a través de “la práctica del andar en tanto que acto cognitivo y creativo capaz de transformar simbólicamente y físicamente el espacio natural y el antrópico” (Amieva Montañez, 2014, pág. 204). Así mismo, una deriva pretende la experimentalidad de un recorrido, la espontaneidad y la improvisación como

parte de una exploración que estimule un cuestionamiento del habitar y sus espacios, que despierte las sensaciones y la emotividad, sobrepasando la apropiación únicamente intelectual de la ciudad.

Existe una vinculación explícita de la deriva y el arte, dado que se entiende “el acto de deambular no sólo como una herramienta de configuración del paisaje, sino como una forma de arte autónoma, un instrumento estético de conocimiento y de modificación física del espacio atravesado, convirtiéndose en una intervención urbana por derecho propio” (Amieva Montañez, 2014, pág. 205). Esta caracterización evidencia el arte como una herramienta social en la vida cotidiana, como un acto profundo de experimentación a partir de los componentes pedagógicos que permite, y así mismo entiende la psicogeografía como una “intersección disciplinar del arte y la política, aportó de una manera sui géneris una nueva herramienta de investigación estética con aplicación en distintos campos” (Ibíd., 218).

“La deriva situacionista como herramienta pedagógica parte del presupuesto de que en el entramado de producción artística contemporánea, es posible plantear otros actos de habla desde la institución museística. Es decir, otros modos de comunicar los contenidos y las formas de hacer de la práctica artística actual, favoreciendo procesos de interacción entre el autor y sus públicos, los públicos y otros contextos cotidianos extra-artísticos, potenciando el diálogo entre ellos y generando debates abiertos como modos de establecer un intercambio crítico” (Ibíd., 153).

Profundizando lo anterior, la autora plantea la deriva como un ejercicio horizontal, experimental, de exploración, colectivo y colaborativo, que “permite activar pedagogías críticas en comunidades temporales de aprendizaje, para mirar con los ojos de la mente y mirar con los ojos de otras mentes, implicando al cuerpo, los cinco sentidos y la emotividad psicogeográfica en los procesos de aprendizaje” (Ibíd, 234), donde se pretende desarrollar el aprendizaje no tanto sobre el arte sino a través de él” (Ibíd., 232).

La experimentalidad y horizontalidad de esta metodología significa la susceptibilidad de transformación, adaptación y reinención en cada aplicación y en cada contexto, además de permitir e incluso impulsar su realización y aprendizaje autónomo por parte de cualquier participante de uno de estos ejercicios, o de cualquier sujeto en un territorio. Así, se evidencia que la función tradicionalmente entendida del ‘pedagogo’ y la relación con el ‘alumno’ es complejizada y resignificada en la deriva, en tanto lo que se pretende es un acompañamiento y una función más cercana a la de un “facilitador”, en tanto se cuestiona el rol de transmisión de conocimiento válido de un sujeto por sobre los demás.

De todo lo anterior, se evidencian múltiples puntos de encuentro con la mediación artística, primero en sus postulados basales respecto a la importancia y potencialidad del arte como herramienta pedagógica para la reflexión y crítica a través de las experiencias que provoca, que trasciende lo puramente intelectual e interpelan a los sujetos en sus múltiples dimensiones. Así mismo, la horizontalidad en la validez y el valor del conocimiento de los sujetos participantes, y también en los roles y posiciones que ocupan a lo largo del ejercicio. Igualmente, cabe destacar que ambas reconocen la existencia de relaciones de poder desiguales, pero que abogan por el desenvolvimiento lo más horizontal e igualitario posible en este sentido dentro de estos espacios y ejercicios reflexivos.

Finalmente, es importante señalar que Debord plantea al espectador y transeúnte como un sujeto pasivo, incapaz de llevar a cabo esta observación crítica por sí mismo, por lo que habría que formarlos para desarrollar en este la capacidad y la posibilidad autónoma de realizar el ejercicio posteriormente. En este sentido hay una discrepancia con la mediación artística y los principios del presente proyecto, alineándose con las posturas que ha cuestionado estos postulados, y que entienden al sujeto como agente reflexivo y crítico desde un principio. Es más, la relevancia del arte como herramienta también se basa en que la experiencia y significación de cada sujeto es diferente, por lo que es esto mismo lo que potencia la posibilidad de disenso y problematización.

La espontaneidad e improvisación de la deriva en su formato original son adaptados en este caso, entendiendo que existen múltiples formas de aplicación y líneas de trabajo, de acuerdo también a la adaptabilidad y permeabilidad que esta tiene de acuerdo a su contexto. Así, en el presente proyecto el grado de improvisación está limitado por una visita a ciertos puntos fijos y el trazado de un recorrido con algún grado de variabilidad.

Junto a todo lo anterior, esta metodología igualmente se vuelve coherente dada la naturaleza urbana del festival, así como por la existencia de intervenciones artísticas que actúan a la vez como estaciones del recorrido y espacios de diálogo sobre éstas y su relación con el entorno.

Objetivos

Los objetivos de una intervención social son centrales en la definición de las actividades a realizar y el nivel de cumplimiento esperado, por lo que estructuran la operacionalización del proyecto. De acuerdo a esto, serán presentados como primera entrada a la intervención diseñada.

Los objetivos presentados a continuación están estructurados a partir del Enfoque del Marco Lógico, el cual propone cuatro categorías ordenadas de acuerdo a su alcance, donde cada objetivo menor es una condición para el cumplimiento de los objetivos mayores⁵.

Objetivo de desarrollo social:

El objetivo de desarrollo social hace referencia a un estado social último que se pretendería intervenir, relacionado entonces a imaginarios colectivos y estructuras sociales, por lo que constituye un objetivo que no es directamente alcanzable al proyecto, pero al cual se pretende contribuir y representa una visión social a largo plazo.

“Aportar a la apropiación del arte, por parte de las comunidades, como herramienta de aprendizaje colectivo, empoderamiento y transformación social”.

En este sentido, de acuerdo a los principios de la metodología de mediación artística, y a la forma en que han sido concebidas y diseñadas las actividades, las intervenciones artísticas cumplirían con un rol de aprendizaje, empoderamiento y transformación social, al proporcionar instancias pedagógicas y reflexivas de carácter colectivo y participativo.

⁵ El modelo de diseño de intervención social y el EML han sido extraídos de “Diseño integral de una intervención social (programas y proyectos)” de Andrea Peroni, 2014.

Objetivo de fin:

El objetivo de fin hace referencia a una situación futura que se espera como parte de una maduración de la intervención realizada, referida a un periodo de mediano a largo plazo. Es necesario agregar que la necesidad de vinculación detectada para el proyecto viene determinada por diversas variables que no pueden ser intervenidas por un solo proyecto, por lo que este objetivo no es una resolución total, sino que un aporte a la situación de falencia que interviene una de las dimensiones fundamentales que presenta la necesidad.

“Contribuir al fortalecimiento de la vinculación del Festival Hecho en Casa con comunidades, a través de actividades de mediación artística, en torno a sus instalaciones artísticas urbanas”.

En este sentido, el proyecto pretende contribuir a la vinculación a través de las actividades de mediación en torno a las instalaciones artísticas del festival, dado que en estas instancias se daría a conocer y se acercaría esta labor a las comunidades participantes, lo cual significaría una posibilidad de vinculación si se le da una continuidad a este tipo de proyectos.

Objetivo de propósito:

El objetivo de propósito corresponde al resultado directo que se espera conseguir con la implementación de la intervención. Este objetivo representa al conjunto de los productos diseñados y al primer acercamiento inmediato, de corto plazo, al objetivo de fin, y por tanto a la resolución del problema/necesidad.

“Facilitar instancias de diálogo y creación con comunidades, a través de actividades de mediación artística, en torno a las instalaciones artísticas urbanas de Festival Hecho en Casa”.

En concordancia con los objetivos explicados anteriormente, se entiende que las instancias de diálogo y creación con comunidades educativas, desde la mediación artística, significan un sustrato fundamental para el cumplimiento de los demás objetivos, es decir, para lograr una vinculación efectiva. Como la intervención tiene un carácter de piloto, la realización de estas instancias vendría a ser el objetivo central e inmediato a lograr, en tanto significan un primer modelo de actividades y de evaluación posteriormente, que permite la consideración de un trabajo continuo a futuro con comunidades.

Productos:

Los productos de una intervención son los frutos concretos y observables que se esperan obtener a partir de las actividades, es decir, son las acciones, bienes y servicios entregados por el proyecto. Estos son el desglose del propósito, por lo que significan en conjunto un primer abordaje del problema central para su modificación.

A continuación, se presenta una tabla con la descripción de cada uno de los productos determinados por la intervención:

Productos de la Intervención	
Producto	Descripción
1	Dar a conocer la labor del Festival Hecho en Casa a las
	El primer producto de la intervención viene a cumplir una primera necesidad del festival y además un primer paso necesario para la realización de las

	comunidades participantes.	actividades, en tanto se enmarcan en las instalaciones artísticas correspondientes a la quinta versión de Hecho en Casa. Dar a conocer el festival y las instalaciones que realizan es un primer paso para el acercamiento de las comunidades a la organización, y por tanto para generar instancias de diálogo y creación reflexiva desde el arte como punto de encuentro e interés para ambas partes (objetivo de propósito), y posteriormente contribuyendo a una posible vinculación (objetivo de fin).
2	Activar un diálogo abierto y reflexivo con las comunidades participantes, a partir de las instalaciones artísticas urbanas del Festival Hecho en Casa.	Este producto viene a conformar la primera mitad fundamental del objetivo de propósito, en tanto alude a propiciar un diálogo abierto y reflexivo con las comunidades educativas, en las actividades de mediación a realizar a partir de las instalaciones artísticas del festival. En este sentido, se entiende que esto también conforma un producto de suma importancia para el objetivo de fin, en tanto la vinculación entre comunidades y la comunidad artística del festival se vería posibilitada al establecer instancias de comunicación e interacción, en lo posible directa y constante, a partir de las instalaciones y en torno al arte como temática de interés común.
3	Propiciar instancias de creación y reflexión con las comunidades participantes, a partir de las instalaciones artísticas urbanas del Festival Hecho en Casa.	El propiciar instancias de creación reflexiva vendría a conformar la otra mitad fundamental del objetivo de propósito, dado que complementa y potencia el ejercicio del diálogo, descrito en el producto anterior, con ejercicios de creación que nutran y profundicen la experiencia de mediación a partir de las instalaciones artísticas urbanas del Festival Hecho en Casa. Esto además viene siguiendo la línea participativa que establece esta metodología, y la intervención en sí, como parte de la labor artística. De esta misma forma, el objetivo de fin también está directamente relacionado con las instancias de creación, al entenderse que estas son una parte crucial del ejercicio que posibilitaría una vinculación entre las comunidades.

Tabla 1: productos. **Fuente:** Elaboración propia.

Matriz de marco lógico

La matriz de marco lógico, de acuerdo al enfoque elegido y expuesto anteriormente, viene a ser una tabla de resumen de los objetivos desarrollados, en la cual además se detallan las metas que demostrarían su cumplimiento y todos los requisitos para esto:

Matriz lógica.				
Objetivos	Metas	Indicador	Fuentes de verificación	Supuesto
Fin: Contribuir al fortalecimiento de la vinculación del Festival Hecho en Casa con comunidades, a través de actividades de mediación artística, en torno a sus instalaciones	Continuidad en la realización de actividades con comunidades, por parte del Festival Hecho en Casa, donde se generen espacios directos y constantes de diálogo y creación conjunta.	Construcción e implementación de un programa de trabajo con comunidades, por parte de la organización del Festival Hecho en Casa, donde se generen espacios directos y constantes de diálogo y creación conjunta.	Programa de trabajo con comunidades y su implementación.	Capacidad presupuestaria para el diseño e implementación del programa. Interés y posibilidades de participación por parte de las comunidades.

artísticas urbanas.				
Propósito:	Realización de tres ejercicios de mediación artística que comprendan actividades de diálogo y creación, en torno a las instalaciones artísticas del festival.	Diseño e implementación de las actividades de diálogo y creación, comprendidas en los tres ejercicios de mediación artística en torno a las instalaciones del festival.	Registro fotográfico y de audio de las tres sesiones de mediación realizadas.	Participación y buena disposición por parte de comunidades en los ejercicios. Ausencia de dificultades externas en el entorno de las intervenciones.
Facilitar instancias de diálogo y creación con comunidades, a través de actividades de mediación artística, en torno a las instalaciones artísticas urbanas de Festival Hecho en Casa.				
Producto 1:	Participantes de las actividades, miembros de las comunidades educativas, informados sobre las instalaciones artísticas realizadas por el Festival Hecho en Casa.	Respuestas sobre el Festival Hecho en Casa y las instalaciones observadas en el ejercicio de mediación.	Encuestas realizadas a los participantes al final de la intervención.	Disposición por parte de los participantes para contestarla encuesta. Disponibilidad de tiempo por parte de los participantes.
Producto 2:	Diálogo reflexivo, donde todos los participantes interactúen, sobre diversos temas emergentes relacionados a las actividades y las instalaciones, en un ambiente de apertura y comunicación distendida.	Temáticas emergentes en el diálogo. Cantidad de participantes que intervienen en la conversación y la frecuencia con que lo hacen. Respuestas sobre la actividad y sobre el grupo.	Grabaciones de los diálogos en la actividad. Anotaciones sobre la actividad por parte del equipo de observación. Encuestas realizadas a los participantes y al equipo ejecutor al final de la intervención.	Disponibilidad de infraestructura para el registro de las actividades. Presupuesto para un equipo de evaluación y observación. Disposición por parte de los participantes para contestarla encuesta. Disponibilidad de tiempo por parte de los participantes.
Producto 3:				

Propiciar instancias de creación y reflexión con las comunidades participantes, a partir de las instalaciones artísticas urbanas del Festival Hecho en Casa.	Creaciones artísticas donde todos los participantes intervengan, las cuales estén relacionadas con los diversos temas emergentes en las actividades y con las instalaciones.	Realización de las creaciones artísticas programadas en las actividades. Cantidad de participantes que intervienen en la creación artística y la frecuencia con que lo hacen. Respuestas sobre la actividad y sobre el grupo.	Registro fotográfico y material de las creaciones artísticas. Anotaciones sobre la actividad por parte del equipo de observación. Encuestas realizadas a los participantes y al equipo ejecutor al final de las actividades.	Disponibilidad de infraestructura para el registro de las actividades. Presupuesto para un equipo de evaluación y observación. Disposición por parte de los participantes para contestarla encuesta. Disponibilidad de tiempo por parte de los participantes.
---	--	---	--	--

Tabla 2: Matriz Marco Lógico. **Fuente:** Elaboración propia.

Actividades

Las actividades del programa corresponden a las acciones concretas que son realizadas para generar los productos de la intervención. Es decir, son el primer nivel de operacionalización y acción para el cumplimiento de todos los objetivos del proyecto.

Todas las mediaciones diseñadas para el proyecto tienen actividades vinculadas al cumplimiento de todos los productos, dado que el proyecto es un piloto de mediación con actividades diferenciadas para cada comunidad participante.

Las actividades se llevaron a cabo los días jueves 28, viernes 29 y sábado 30 de septiembre respectivamente, con una duración aproximada de 3 horas cada una.

Con cada grupo se realizó una planificación particular, centrada en las necesidades de cada comunidad, teniendo en común el uso de la metodología de trabajo de “derivadas territoriales” (de donde surge el nombre de la actividad) la cual consiste en un recorrido grupal con los participantes a través de un territorio, definiendo diferentes momentos para la percepción, el diálogo reflexivo y de producción creativa colectiva.

Al tratarse de un proyecto piloto, éste consiste en un primer modelo de actividades que permite la consideración de un trabajo a futuro entre el Festival Hecho en Casa y diferentes comunidades por medio de experiencias de mediación artística. Este tipo de actividades aseguran un trabajo más profundo y crítico con los participantes considerando un encuentro directo entre personas que propicie espacios de percepción, reflexión y creación colectiva en relación al festival y los temas vinculados a este.

Por el carácter exploratorio y experimental de las intervenciones, se decide trabajar con tres comunidades de distinto tipo que permitan observar las posibilidades de la mediación. Se diseñaron

actividades diferenciadas en consideración al contexto en que son implementadas: Una para un grupo de personas que se desempeñan en el área educativa, artística o alguna relacionada con ciudad, otra para estudiantes de enseñanza media, y otra para niños y niñas con dificultades de movilidad y aprendizaje.

De acuerdo a esto, a continuación, se presenta una tabla de especificaciones sobre las mediaciones para cada comunidad, y posteriormente serán presentadas las actividades específicas para cada caso.

Mediaciones por comunidad				
	Descripción	Tiempos	Recursos humanos	Recursos materiales
Deriva territorial para personas vinculadas a arte, ciudad y educación.	Recorrido libre por grupos de 5 personas, con puntos de encuentro y observación de las instalaciones urbanas del festival, y diversas instancias de diálogo y creación a lo largo del ejercicio.	Duración: 2 horas aproximadamente. Fecha y hora: 30 de septiembre de 2017, a las 10:00 hrs.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mediadores (2 idealmente). ○ Equipo de diseño de proyecto y actividades. ○ Encargado/a de comunicaciones y difusión. ○ Equipo de registro audiovisual. ○ Coordinador de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Grabadoras de audio. ○ Cámaras. ○ Materiales para las creaciones artísticas (tela, tijeras, lápices, plumones, cola fría, ropa, peluches, arena, pulseras fluor, cartulinas) ○ Mapas en blanco.
Deriva territorial para estudiantes de enseñanza media.	Recorrido en conjunto por el barrio Yungay, donde se ubica el colegio, con punto final de destino en el Parque Quinta Normal, lugar en que está instalada la obra “Rubber Duck”, acompañado de instancias de diálogo y de creación en grupos más pequeños a lo largo de todo el ejercicio.	Duración: 1 hora y media aproximadamente. Fecha y hora: 28 de septiembre de 2017, a las 10:00 hrs.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mediadores (2 idealmente). ○ Equipo de diseño de proyecto y actividades. ○ Encargado/a de comunicaciones y difusión. ○ Equipo de registro audiovisual. ○ Coordinador de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Grabadoras de audio. ○ Cámaras. ○ Materiales para las creaciones artísticas (tela, tijeras, lápices, plumones, cola fría, ropa, peluches, arena, pulseras fluor, cartulinas). ○ Mapas en blanco.

Visita mediada para agrupación de personas con dificultades de movilidad y aprendizaje.	Visita al Parque Quinta Normal, donde se encuentra instalada la obra "Rubber Duck", con actividades de activación corporal y de creación artística, relacionadas a la observación de la obra.	Duración: 1 hora y media aproximadamente. Fecha y hora: 29 de septiembre de 2017, a las 10:00 hrs.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mediadores (2 idealmente). ○ Equipo de diseño de proyecto y actividades. ○ Encargado/a de comunicaciones y difusión. ○ Equipo de registro audiovisual. ○ Coordinador de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Grabadoras de audio. ○ Cámaras. ○ Materiales para las creaciones artísticas (tela, tijeras, lápices, plumones, cola fría, ropa, peluches, arena, pulseras fluor, cartulinas).
--	---	---	--	---

Tabla 3: Mediaciones por comunidad. **Fuente:** Elaboración propia.

Deriva territorial para personas vinculadas a arte, ciudad y educación

La primera de las mediaciones piloto diseñadas como parte del proyecto consiste en una actividad de "deriva territorial"⁶ con personas adultas vinculadas a temáticas de arte, educación y ciudad.

Para la realización de las actividades se llevaron a cabo tres procesos de convocatorias diferentes. En el caso de la convocatoria abierta se diseñó un flyer especial que incluyó el logo de Tremenda Producciones. Fue difundido a través de las redes sociales de Red Mediación Artística (Facebook e Instagram) y además enviado a una base de datos de 2000 contactos vía mailing (Mailchimp).

Duración: 3 horas aproximadamente.

Fecha y hora: 30 de septiembre de 2017, a las 10:00 hrs.

Participantes: 7 personas.

Población: Personas vinculadas a educación, arte y ciudad.

A modo general, la mediación para esta primera comunidad consiste en un recorrido libre en grupos de 2 y 3 personas, con puntos de observación y diálogo en las instalaciones artísticas del festival y lugares emblemáticos de la ciudad. Durante la deriva, cada grupo crea un mapa en relación a su experiencia en la deriva (incluyendo su relación con el grupo, la ciudad y las obras del festival). La mediación abarcó todas las instalaciones, a excepción del "Pato de Hule" debido a su distancia en relación a las otras obras.

⁶ Concepto reseñado en los antecedentes problematizados.

Por dificultades en la convocatoria, sobre todo por el día de lluvia que coincidió con la mediación, la deriva se llevó a cabo con siete personas de entre 22 y 43 años.

Este primer grupo de mediación es elegido en tanto representa una primera comunidad de trabajo educativo que compartiría las temáticas de interés centrales en relación al festival, por lo que se establece una mayor posibilidad de vinculación. Además, la constitución interdisciplinaria del grupo da la posibilidad de considerar una diversidad de visiones que podrían aportar al ejercicio, así como este puede tener valor también para sus diversas áreas de desarrollo.

A continuación, presentamos la planificación detallada de las actividades que conforman la deriva:

Planificación Deriva territorial para personas vinculadas a arte, ciudad y educación				
Lugar	Momento	Ideas - reflexiones	Preguntas guía	Tiempo
Plaza Baquedano.	Presentación: - Presentación de mediadoras. - Presentación del proyecto. - Ejercicio de activación corporal.	- Experiencia Piloto - la deriva como experimento - La libertad de convocar a otros para co-descubrir nuevas formas de habitar y ser habitado. - Una invitación a deconstruir nuestras biografías y nuestra ciudad. - Una experiencia diferente y sencilla en colectivo con desconocidos. - Espacio al juego en el territorio urbano. El tiempo lúdico-constructivo. - Invitación a disfrutar de la ciudad. A ser "impactados". - Invitación a ser todos mediadores y aportar desde sus saberes (al igual que nosotras, que compartiremos anécdotas de la ciudad y propuestas de reflexiones).	- ¿Qué los motivó a venir sin saber en qué consiste esta actividad? - ¿Nosotros habitamos la ciudad o la ciudad nos habita? - ¿Qué es la ciudad para nosotros y nosotros para ella?	10 minutos.
Plaza central Baquedano.	Breve presentación de la experiencia y uso del territorio: - Diálogo sobre la intervención artística urbana. - Grupos de trabajo y entrega de sus mapas. - Se explica qué será la intervención final.	- Ruptura de la rutina, lo cotidiano --> La espectacularización, consumo, ciudad habitada con represión vs. la re-exploración de lo cotidiano como re-conocimiento de la ciudad y su reapropiación. - Rol del transeúnte/audiencia. - El "ciudadano" como eje de producción de la ciudad y los espacios. - La ciudad no es enteramente conocida. Se conoce personalmente y se concibe en fragmentos. - La ciudad como espacio de lucha del sujeto moderno.	- ¿Qué sabemos del Festival? - ¿Qué sabemos de el arte urbano? (ejemplos en Chile: Alfredo Jaar "Eres Feliz"; Lotty Rosenfeld "Una milla de cruces sobre el pavimento". - ¿Qué es una intervención urbana? - ¿Qué se esconde una intervención artística?	15 minutos.

		- Arte como herramienta lúdica y crítica de reapropiación de los espacios.		
Recorrido n.1 - Plaza Baquedano a GAM.	- Ejercicio de "deconstrucción de la mirada" (espacio más individual): cada uno identifica los temas con los cuales desea trabajar.		- ¿Qué pasa cuando dejamos de ser? - ¿Qué es la ciudad cuando la volvemos a sentir?	5 minutos.
GAM.	Espacio de trabajo grupal "Quién soy en esta ciudad, cómo me afecta y en qué la afecta": Los grupos son invitados a presentarse desde sus experiencias e intereses personales en relación a los temas propuestos: Arte urbano, ciudad, habitar.	- Caso GAM: La reunión entre arte, arquitectura y diseño. El edificio como un paradigma social de otros tiempos. - Lo colectivo en la labor arquitectónica y artística como paradigma. - El habitar y el arte.	- ¿Qué se puede observar de este edificio? - ciudad/habitar/arte desde la experiencia de estar ahí	25 minutos.
Recorrido n.2 - GAM – Lastarria.	Breve recorrido libre por el Barrio Lastarria, con posibilidades de observación.	- Posibilidad de recorrido al Edificio Estados Unidos (Obra de los Elefantes). - El arte integrado en la arquitectura (relación arquitecto + artista)	- ¿Cómo sería una ciudad donde los oficios y las artes estuvieran integrados	10 minutos.
Lastarria - Mural LUIS NÚÑEZ – Antofagasta.	- Observación de la obra. - Tiempo grupal para trabajo con mapa.	- La hiper-realidad. - Concepto de arte urbano ligado a grafiti y muralismo. - El muralismo y su tradición en Latinoamérica (pasado y grafiti). - Efecto espacial y social de la obra. - Lo efímero y lo permanente en el arte y la ciudad. - La conservación y la transformación espacial y social. - La memoria de la ciudad.		15 minutos.
MAC - Obra arena SAND IN YOUR EYE – Inglaterra.	- Observación de la obra. - Tiempo grupal para trabajo con mapa.	Caso MAC: Una escuela de arte fusionada al museo - El contraste con una obra de arena - La materialidad y el tiempo.		20 minutos.
Recorrido n.4 - MAC - Cerro Santa Lucía - Galerías centro - Museo San Francisco.	- Nos detenemos frente al Cerro - Caminata al interior de una galería del centro	- Caso Cerro Santa Lucía (remodelación de Vicuña Mackenna) - La deriva como experiencia de la ciudad, ruptura de la cotidianidad y		15 minutos.

		del uso práctico de recorridos. - Paradójicamente acercamiento a lo cotidiano para el re conocimiento de estos espacios y su valor escondido o invisibilizado, normalizado.		
Museo San Francisco - Patio interior.	- Colación. - Tiempo grupal para trabajo con mapa.	- Lo natural y lo artificial. - El movimiento y sus quiebres. -Apoyo al desarrollo de mapas. -Visualización inicial de la instalación de la actividad final.	- ¿Qué pasa cuando estamos con los animales y la naturaleza? - ¿Cuánto conocemos nuestra ciudad? - Lo público + lo privado + lo semi-público - ¿Cómo son nuestras emociones y comportamientos durante la experiencia de la deriva?	20 minutos.
Recorrido n.5 - Museo San Francisco - Mall Chino - Torre Entel.	- Ingresamos del recorrido al Mall chino.	- El interior y exterior / público privado. - La migración - Identidad social de los espacios. Apropiación o producción		5 minutos.
Torre Entel MARIPOSA CHILENSIS Valeria Merino - Chile.	- Observación de la obra. - Tiempo grupal para trabajo con mapa.	- El quiebre de las proporciones - Intencionalidad de la obra (mariposa de América latina) - Importancia del contexto para desarrollo creativo - Operación arquitectónica de grandilocuencia (Torre Paulman) - Obra por concurso. Problematicación rol público y abierto del arte y el festival.	- ¿Qué pasa cuando tomamos conciencia de nuestro tamaño y su relación con el entorno?	10 minutos.
Recorrido n.6 - Torre Entel - Paseo Bulnes.	- Paseo como proyección de la casa de gobierno.			5 minutos.
Paseo Bulnes - "Tendedero" THE GLUE SOCIETY - Australia.	- Observación de la obra. - Tiempo grupal para trabajo con mapa.	- A modo general, reflexionar sobre la diversidad de la intencionalidad de los artistas - Presencia de Entel - Pensar en arte y financiamiento		5 minutos.
Paseo Bulnes - Intervenciones grupales.	- Entrega de los materiales y otras posibilidades de uso del cuerpo (performance). - Nociones de la intervención: rapidez,	- Lo legal e ilegal en el espacio público como problema. - Revisión general de la experiencia y lo observado. - Observación -y aprendizaje- como un ejercicio intelectual,		20 minutos.

	coordinación, uso del mapa, espacialidad. - Presentaciones finales utilizando mapa y obra.	emocional, corporal, vivencial y personal.		
Paseo Bulnes – Cierre de la mediación.	- Diálogo sobre cada obra. - Conversación final sobre la experiencia.	- Revisión general de la experiencia y lo observado. - Observación -y aprendizaje- como un ejercicio intelectual, emocional, corporal, vivencial y personal.	- ¿Es posible la integración del arte a la vida cotidiana? - Rol del arte en la sociedad y en la ciudad - Preguntas sobre la experiencia, las sensaciones, las interrogantes, la metodología, etc.	20 minutos.

Tabla 4: Mediación convocatoria abierta. **Fuente:** Elaboración propia.

Deriva territorial para estudiantes de enseñanza media

La segunda de las mediaciones comprendidas por el programa, es una deriva territorial con estudiantes de enseñanza media, específicamente del Colegio Ozanam, ubicado en Barrio República, sector próximo al Parque Quinta Normal, donde se encontraba instalada la obra “Pato de Hule”.

En este caso, la convocatoria fue realizada a partir del contacto directo con una de las profesoras de arte de la institución educativa, Ximena Rojas, la cual se hizo cargo de la selección de los estudiantes participantes y de los respectivos permisos necesarios.

Duración: 3 horas aproximadamente.

Fecha y hora: 28 de septiembre de 2017, a las 10:00 hrs.

Participantes: 17 personas de entre 16 y 18 años, acompañadas de su profesora de artes.

Población: Electivo artístico de educación media del Colegio Ozanam (particular subvencionado)

A modo general, la mediación para esta segunda comunidad consiste en un recorrido grupal por el barrio Yungay, donde se ubica el colegio, con punto final de destino en el Parque Quinta Normal/ Pato de hule, considerando todo el circuito como parte de una zona que les es propia. Los estudiantes hacen grupos de entre 2 y 4 personas con los que trabajaron en todas las actividades del recorrido. Durante la deriva se realizan instancias de diálogo y la creación de un “mapa experiencial” en grupos más pequeños a lo largo de todo el ejercicio, finalizando con una intervención artística grupal en el parque.

Este segundo grupo de mediación es elegido en tanto representa una comunidad de trabajo educativo para la cual este tipo de actividades de educación artística son de potencial interés como parte de la formación de sus estudiantes, por lo que se establece una mayor posibilidad de vinculación. En particular el electivo artístico compartiría las temáticas de interés centrales en relación al festival.

A continuación, presentamos la planificación detallada de las actividades que conforman la deriva:

Planificación Deriva territorial para estudiantes de enseñanza media

Lugar	Momento	Ideas - reflexiones	Preguntas guía	Tiempo
Patio central del colegio.	<p>Presentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de mediadoras. - Presentación del proyecto. - Breve presentación de los cursos por estudiantes representantes. - Ejercicio de activación corporal. - Ejercicio de "deconstrucción de la mirada" (Escucha de la ciudad) 	<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia Piloto - la deriva como experimento - Una experiencia diferente y sencilla en colectivo. - Espacio al juego en el territorio urbano. El tiempo lúdico-constructivo. - Invitación a disfrutar de la ciudad. A ser "impactados". - Ruptura de la rutina, lo cotidiano. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Nosotros habitamos la ciudad o la ciudad nos habita? - ¿Qué es la ciudad para nosotros y nosotros para ella? - Referirse al barrio, lugar común. - ¿Qué sabemos del Festival? - ¿Qué es una intervención urbana? 	15 minutos.
Patio central del colegio.	<p>Presentación del primer material: Los mapas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diálogo sobre las formas de hacer mapas - Conformación de grupos de trabajo y entrega de sus mapas. - Se explica qué se hará una intervención final. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cartografía tradicional no ilustra lo sensitivo ni lo emotivo. - Libertad para hacer un "mapa experiencial". 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué crees que es el material que les entregamos? - ¿Qué es un mapa? - ¿Cuál es su punto de partida? - ¿Cómo lo representan? 	15 minutos.
Recorrido colegio-Parque Yungay.	<ul style="list-style-type: none"> - Observación y diálogo libre sobre el entorno. - Acompañamiento en conversación de las mediadoras con los grupos. 			15 minutos.
Parque Yungay.	<ul style="list-style-type: none"> - Primer espacio de trabajo grupal sobre el mapa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo grupal para sintetizar el primer trayecto en el mapa. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es la ciudad cuando la volvemos a sentir? - ¿Qué han recorrido hasta ahora? 	15 minutos.
Recorrido Parque Yungay-Teatro Novedades.	<ul style="list-style-type: none"> - Observación y diálogo libre sobre el entorno. - Acompañamiento en conversación de las mediadoras con los grupos. 			10 minutos.
Teatro Novedades.	<ul style="list-style-type: none"> - Los grupos son invitados a detenerse brevemente a observar la fachada del Teatro Novedades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Edificio abandonado. - La transformación de los espacios, de la ciudad. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué se puede observar de este edificio? - ¿Qué les provoca? 	5 minutos.
Recorrido Teatro Novedades-Pasaje/cité Lucretia Valdés	<ul style="list-style-type: none"> - Observación y diálogo libre sobre el entorno. - Acompañamiento en conversación de las 			10 minutos.

de Barros Borgoño.	mediadoras con los grupos.			
Pasaje/Cité Lucretia Valdés de Barros Borgoño.	<ul style="list-style-type: none"> - Los grupos son invitados a detenerse brevemente a observar el cité Lucretia Valdés de Barros Borgoño. - Segundo espacio de trabajo grupal sobre el mapa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formas de construcción residencial diferentes en otras épocas. - Estéticas arquitectónicas diferentes. - Formas de habitar diferentes. -Microambientes. 		10 minutos.
Recorrido Pasaje/Cité Lucretia Valdés de Barros Borgoño-Parque Quinta Normal.	<ul style="list-style-type: none"> - Observación y diálogo libre sobre el entorno. - Acompañamiento en conversación de las mediadoras con los grupos. - El recorrido pasa por el cité Adriana de Cousin, el cual son igualmente invitados a observar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Otras formas de cité. - La conservación y la transformación espacial y social. - La memoria de la ciudad. 		10 minutos.
Entrada Parque Quinta Normal.	<ul style="list-style-type: none"> - Foto grupal. - Breve descripción del pato y el ejercicio de observación. 	-Antecedentes principales de la obra: artista, historia, instalación en Santiago y Valparaíso.		10 minutos.
Laguna central Parque Quinta Normal.	<ul style="list-style-type: none"> - Observación de la obra. - Tiempo grupal para trabajo con mapa. - Finalización. 	<ul style="list-style-type: none"> - La magnitud en la obra y en el arte. - Simbolismo del Pato de Hule. - Sensaciones y opiniones de la obra. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué sienten al mirar la obra? - ¿Qué creen que significa? - ¿Por qué un pato de hule? - ¿Cuál creen que pudo haber sido la intención del artista? 	15 minutos.
Zona aledaña a la laguna central.	<ul style="list-style-type: none"> - Explicación de la actividad de creación. - Entrega de materiales. - Tiempo grupal para crear la instalación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Intervención artística libre: posibilidad de uso del cuerpo, el espacio, materiales, etc. - Performance, escultura, pintura, etc. - Establecer relaciones en lo visto y experimentado en la totalidad del recorrido. - Uso libre de materiales: Son dispuestos sobre las bancas para que ellos mismos los escojan y compartan, que se auto-regulen. 		20 minutos.
Zona aledaña a la laguna central.	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación de cada instalación por parte de los grupos. - Diálogo sobre cada obra. - Conversación final sobre la experiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se abre la opción para que cualquiera comente la actividad. - Se intenta establecer relaciones del recorrido con la obra en la reflexión. - Instancia de retroalimentación sobre la experiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué les parece la intervención? - ¿Cómo fue el proceso creativo? - ¿Tiene relación con su mapa? 	20 minutos.

			<ul style="list-style-type: none"> - ¿Tiene relación con lo que vimos en la deriva? - ¿Qué les pareció la experiencia? - ¿Cómo se sintieron? 	
--	--	--	---	--

Tabla 5: Mediación Colegio Ozanam. **Fuente:** Elaboración propia.

Visita mediada para agrupación de personas con dificultades de movilidad y aprendizaje

La tercera de las mediaciones comprendidas por el programa, es una visita mediada con niños, niñas y jóvenes, junto con sus acompañantes, del electivo artístico de Teletón, a la obra “Pato de Hule” ubicada en el Parque Quinta Normal.

En este caso, la convocatoria fue realizada a partir del contacto directo con una de las arte terapeutas de Teletón, Pamela Cantillana, la cual se hizo cargo de la coordinación con los niños y niñas y sus acompañantes, además de los respectivos permisos necesarios.

Duración: 2 horas y media aproximadamente.

Fecha y hora: 29 de septiembre de 2017, a las 10:00 hrs.

Participantes: 25 personas.

Población: Electivo artístico Teletón. Niñas, niños y jóvenes, junto a sus acompañantes.

A modo general, la mediación para esta tercera comunidad consistió en una visita al Parque Quinta Normal, donde se encuentra instalada la obra “Pato de Hule”, con actividades de activación corporal y un recorrido comentado alrededor de la obra. Para finalizar, se dio una instancia de creación artística, donde trabajaron en pequeños grupos que luego integraron sus obras en una “telaraña” de cáñamo, resultando una instalación artística colectiva.

Este tercer grupo de mediación es elegido en tanto representa una comunidad de trabajo social, educativo y artístico para la cual este tipo de actividades de educación artística son de potencial interés como parte de sus programas, tanto para sus beneficiarios directos como para sus familias y acompañantes, por lo que se hace especialmente llamativo, por lo que se establece una mayor posibilidad de vinculación. En particular el electivo artístico compartiría las temáticas de interés centrales en relación al festival.

A continuación, presentamos la planificación detallada de las actividades que conforman la mediación:

Planificación Visita mediada “Pato de Hule” para personas con dificultades de movilidad y aprendizaje				
Lugar	Momento	Ideas - reflexiones	Preguntas guía	Tiempo
Entrada Parque Quinta Normal.	Presentación: - Presentación de mediadoras. - Presentación del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> - Una experiencia diferente y sencilla en colectivo. - Espacio al juego. El tiempo lúdico-constructivo. - Invitación a disfrutar de la obra y del espacio. - Invitación a aportar desde sus saberes (al igual que nosotras, 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué les gusta hacer? - ¿En qué actividades participan? 	10 minutos.

	- Activación corporal.	que compartiremos anécdotas y propuestas de reflexiones).		
Entrada Parque Quinta Normal.	Breve presentación de la experiencia y uso del territorio: - Diálogo sobre la intervención artística "Pato de Hule". - Se explica qué será la intervención final.	- Ruptura de la rutina. - Antecedentes del "Pato de Hule". - Creación artística colectiva.	- ¿Qué sabemos del Festival? - ¿Qué es una intervención urbana?	10 minutos.
Laguna central Parque Quinta Normal.	- Observación de la obra.	- La magnitud en la obra y en el arte. - Simbolismo del Pato de Hule. - Sensaciones y opiniones de la obra.	- ¿Qué sienten al mirar la obra? - ¿Qué creen que significa? - ¿Por qué un pato de hule? - ¿Cuál creen que pudo haber sido la intención del artista?	15 minutos.
Recorrido por los costados de la laguna del Parque Quinta Normal.	- Observación de la obra.	- El material de la obra. - La logística detrás de la instalación. - El sentido de que esté en un parque. - El arte y el espacio público.		25 minutos.
Zona verde aledaña a la laguna central.	- Explicación de la actividad de creación. - Entrega de materiales.	- Intervención artística libre: posibilidad de uso del cuerpo, el espacio, materiales, etc. Performance, escultura, pintura, etc. - Establecer relaciones en lo visto y experimentado respecto a la obra. - Uso libre de materiales: Son dispuestos sobre las bancas para que ellos mismos los escojan y compartan, que se auto-regulen.		10 minutos.
Zona verde aledaña a la laguna central.	- Construcción de la "telaraña" para la instalación - Tiempo para creaciones individuales y grupales.	- Invitación a participar voluntariamente en la construcción de la "telaraña". - Acompañamiento y apoyo en la construcción de la "telaraña". - Acompañamiento y apoyo en las creaciones individuales o grupales.	- ¿Qué están haciendo? ¿Qué quieren hacer? - ¿Cómo hacemos la telaraña? ¿A dónde la atamos?	30 minutos.
Zona verde aledaña a la laguna central.	- Instalación de los trabajos en la "telaraña" colectiva. - Conversación final sobre la experiencia.	- Se abre la opción para que cualquiera comente la actividad. - Se intenta establecer relaciones del recorrido con la obra en la reflexión. - Instancia de retroalimentación sobre la experiencia.	- ¿Qué les parece la intervención? - ¿Cómo fue el proceso creativo? - ¿Tiene relación con su mapa? - ¿Tiene relación con lo que vimos en la deriva?	20 minutos.

			- ¿Qué les pareció la experiencia? - ¿Cómo se sintieron?	
--	--	--	---	--

Tabla 6: Mediación electivo artístico Teletón. **Fuente:** Elaboración propia.

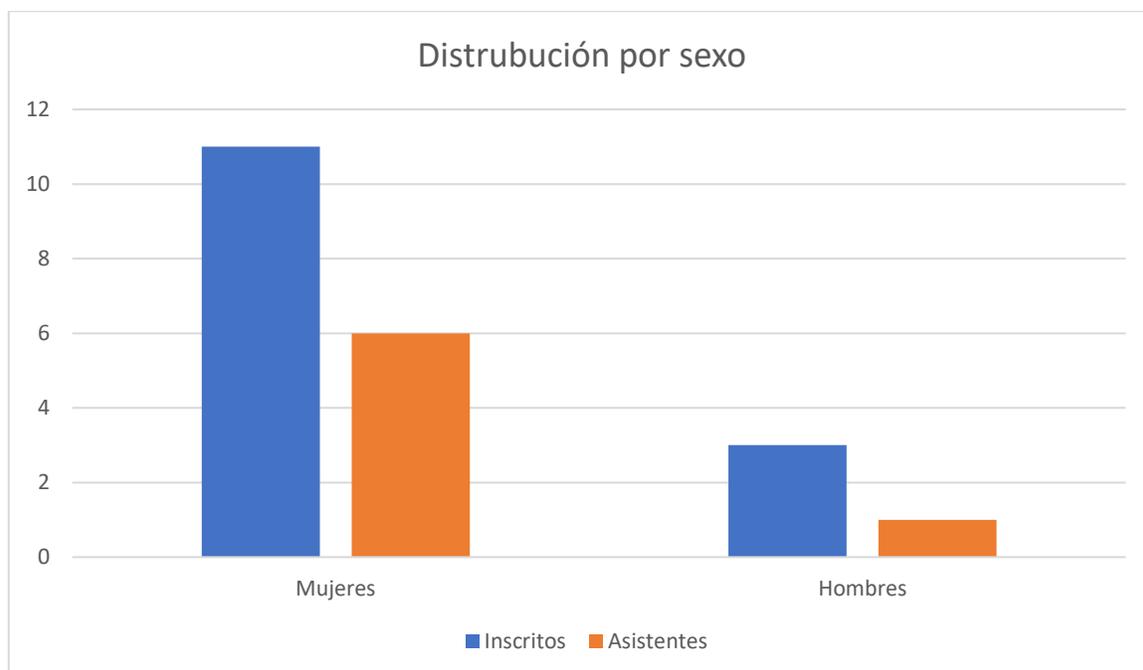
Caracterización de la población

Deriva territorial para personas vinculadas a arte, ciudad y educación

Como ha sido expuesto anteriormente, el proyecto se piensa en torno a tres comunidades definidas por cierta caracterización común y por una posible estructura de trabajo particular para cada caso. En este apartado se profundizará en la caracterización de cada una de estas comunidades y sus participantes, en términos de la información pertinente y disponible para el presente informe:

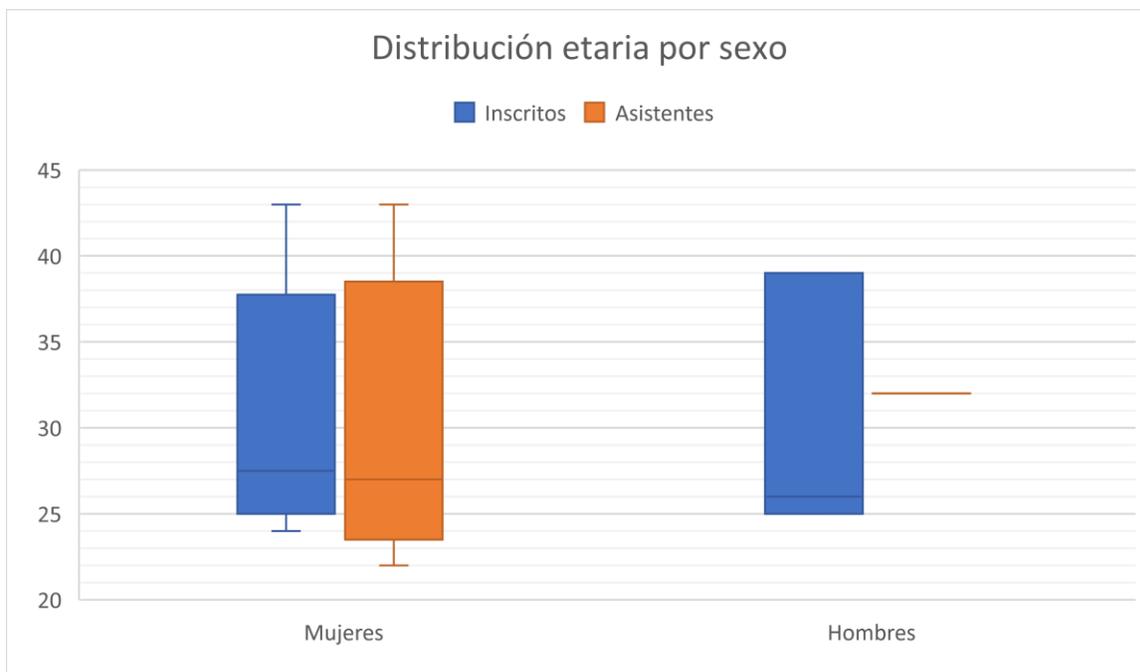
En primer lugar, para la deriva territorial de convocatoria abierta se constituye una comunidad temporal, en tanto varios de los participantes no se conocen, pero presentan una serie de rasgos en común que los llevan al encuentro en este ejercicio colectivo de mediación. Como se dijo anteriormente, su aglomeración se basa en temáticas de interés y áreas de desarrollo profesional ligadas al Festival Hecho en Casa, que serían la ciudad, el arte y la educación, ya que esta instancia se plantea como un punto de encuentro de estas tres esferas.

A partir de los formularios de inscripción y de evaluación fue posible sistematizar la información básica de los participantes de esta deriva, los cuales presentaremos a partir de gráficos, para hacer más sintética y clara la información:



En primer lugar, el gráfico de distribución por sexo lo incorporamos debido a que se evidenció una notable diferencia tanto en la inscripción como en asistencia, dado que en ambos casos la gran mayoría fueron mujeres. Además, este primer gráfico es útil para evidencia la diferencia en cantidad

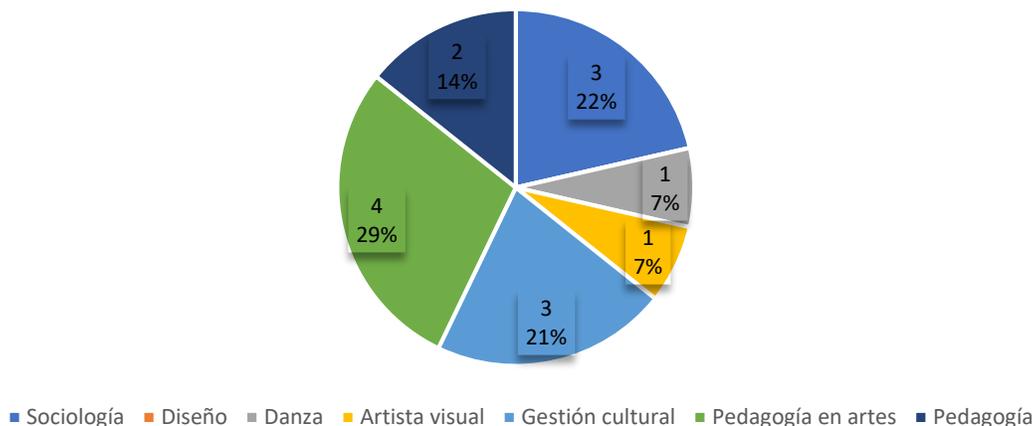
de asistentes respecto a los inscritos para la mediación, lo cual fue un tema importante a considerar, tanto a la hora de la planificación y convocatoria, como en la implementación y su posterior evaluación.



El gráfico anterior, es complementado como el gráfico de distribución etaria por sexo, en tanto añade las edades de inscritos y participantes para hombre y mujeres. En este sentido, se evidencia una mayor amplitud en los rangos de las mujeres, lo cual está directamente relacionado a la cantidad de personas, pero aún así, en los inscritos hombres se observa una amplitud considerable de edades, por lo que evidenciamos que la actividad en sí generó interés en un espectro amplio y variado de edades, lo cual fue parte de los objetivos esperados para la convocatoria y su diversidad.

Además, parece importante mencionar, que la concentración de la mayoría de las inscritas y las participantes estuvo entre los 23 y 39 años, con promedios cercanos a los 27 años, por lo que en general se observa un cierto rango etario predominante para esta deriva.

Personas inscritas por área de ocupación

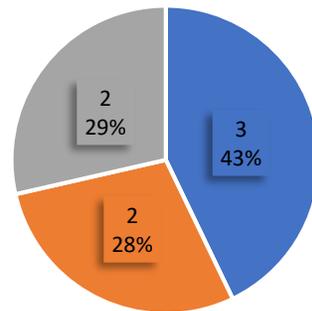


En cuanto a las áreas de ocupación de las personas que se inscribieron para la deriva territorial, vemos una variedad considerable de áreas de desempeño, estando todas ligadas a las temáticas que fueron planteadas para esta comunidad temporal, pero principalmente a las artes y la educación, dada la ausencia de ocupaciones directamente vinculadas a urbanismo y ciudad.

Además, es destacable la predominancia de personas provenientes de la pedagogía, y en particular de la pedagogía en artes, que en conjunto están cercanas a la mitad de los inscritos, lo cual evidencia un posible foco de interés en cuanto a población objetivo para estos programas. Sin embargo, parece importante referirse al hecho de que para la difusión de esta convocatoria fue utilizada una base de datos de profesores, de diversas áreas y niveles, por lo que esto influyó directamente en la presencia mayoritaria de esta ocupación.

El Festival Hecho en Casa no tuvo participación en la difusión de las mediaciones y ni siquiera fue posible la incorporación de la marca para la información de la convocatoria, lo cual dificultó en gran medida la definición y claridad sobre la temática de las actividades y posiblemente fue una de las dificultades en la atracción de participantes. Además, la posible amplitud de convocatoria en términos de cantidad y de interdisciplinariedad que pudieron tener las plataformas de difusión del festival no fueron aprovechadas por estos mismos impedimentos. El tema de la difusión y convocatoria sigue siendo una problemática que abordar para este tipo de proyectos.

Personas asistentes por área de ocupación



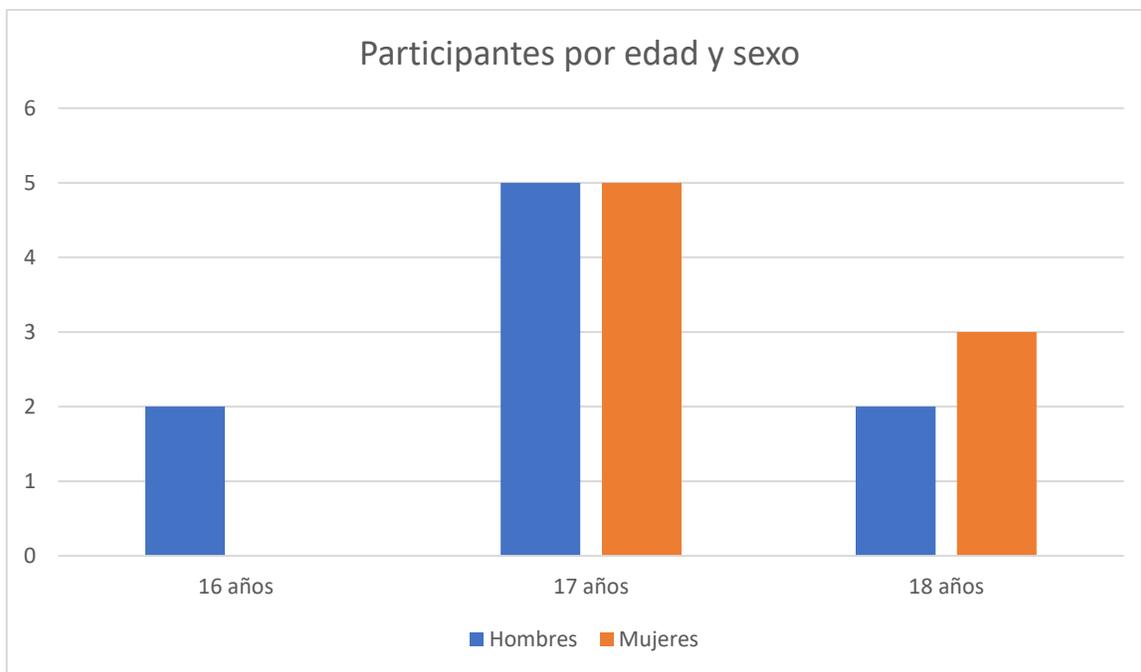
■ Sociología ■ Diseño y producción ■ Pedagogía en artes

Finalmente, en cuanto a los asistentes, la distribución por ocupación muestra que hubo bastantes diferencias respecto a la inscripción. En general, la asistencia siempre varía respecto a las inscripciones, con un menor número de personas y algunas nuevas que se suman, pero en este caso hubo una variación muy pronunciada, en cuanto a la cantidad de asistentes en primer término, y también en cuanto a las ocupaciones. Los asistentes se redujeron a la mitad de los inscritos, lo cual continúa sin ser un mal número, pero evidencia las dificultades de convocatoria, y además aparecieron dos sujetos nuevos provenientes del área de diseño y producción, por lo que su vinculación está principalmente ligada al interés en las artes. Por otro lado, la pedagogía en artes continuó siendo el porcentaje mayoritario en la población asistente, lo cual puede ser atribuido a lo anteriormente señalado. Finalmente, la presencia de la sociología dentro de las ocupaciones mayoritarias tanto en inscritos como participantes llama la atención, ya que si bien se da una continuación en su presencia al igual que en la pedagogía en artes, no fue una ocupación inicialmente considerada como foco de convocatoria pero muestra otra posible población objetivo interesante para estos proyectos, además de estar ligada a los tres temas de interés como disciplina social.

Deriva territorial para estudiantes de enseñanza media

En cuanto a la deriva territorial con el electivo artístico de enseñanza media del Colegio Ozanam, la información disponible sobre los estudiantes es muy reducida, en tanto no se aplicó un formulario de inscripción previo a la actividad, pero los formularios de evaluación permitieron recolectar los datos básicos sobre edad y sexo de los participantes.

Cabe agregar, como ya fue dicho anteriormente, que una de las características definitorias de esta comunidad es su interés común en las artes, en tanto son todos pertenecientes a este electivo de formación en su espacio educativo. Además, esto significa que los participantes se conocen entre sí y han trabajado en conjunto previamente, lo cual los establece como una comunidad constituida como tal con anterioridad a la implementación del proyecto.



Este primer gráfico nos permite observar la cantidad de participantes, su distribución por sexo, y además su distribución por edad y de forma cruzada. Dentro de un total de 17 participantes, 9 son hombres y 8 son mujeres, entre los 16 y 18 años. En ambos casos son distribuciones muy parejas, por edad y por sexo, presentando un grupo bastante equiparado y definido en estos sentidos.



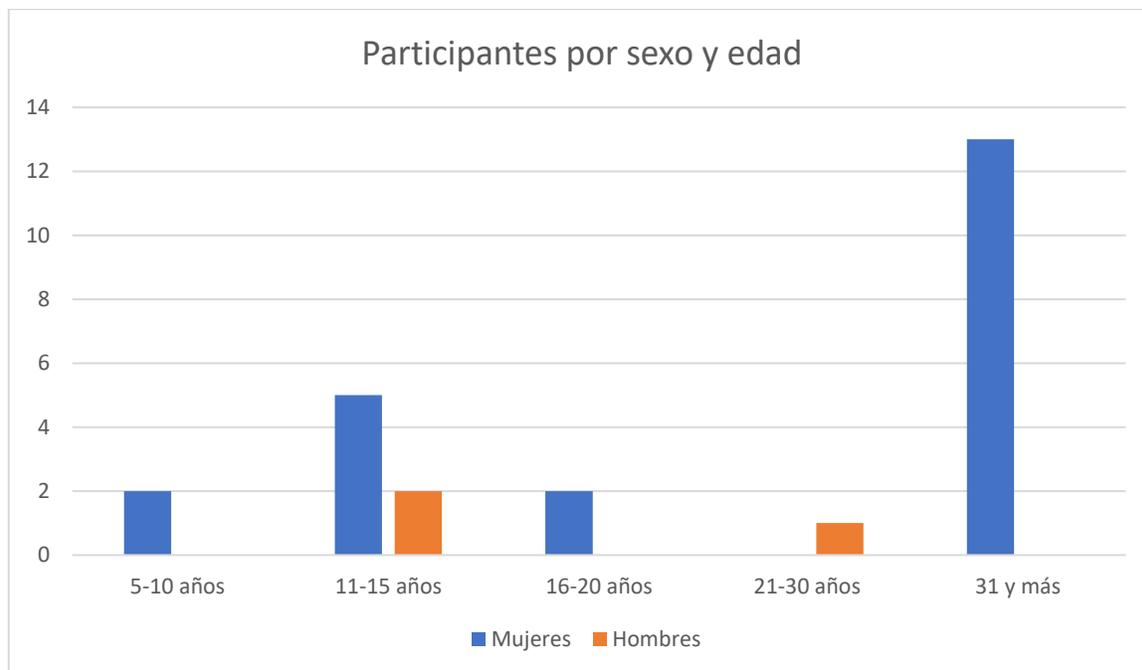
Finalmente, la distribución por curso o nivel educativo se presenta también equiparada entre ambos, con un estudiante de diferencia únicamente entre los grupos. Esta distribución va de acuerdo al gráfico anterior, donde las edades de los participantes pertenecen a un rango definido y limitado, lo cual tiene absoluto sentido al ver los grados que cursan estos estudiantes.

No existe mayor información más allá de la mencionada, por lo que esta caracterización es puramente descriptiva y se limita a una sistematización de los datos básicos para considerar en la evaluación y las posibilidades de proyección o aplicabilidad de proyectos de este tipo.

Visita mediada para agrupación de personas con dificultades de movilidad y aprendizaje

Por último, a la agrupación de personas con dificultades de movilidad y aprendizaje tampoco le fue aplicado un formulario de inscripción previa, por lo que los datos igualmente están limitados a información básica recolectada a partir de las evaluaciones.

En este caso también existe una clara vinculación con las temáticas de intervención, en tanto los participantes pertenecen a la unidad de arte terapia de Teletón. Por lo mismo, también realizan trabajos y actividades artísticas con cierta regularidad, lo cual representa otra facilidad y vínculo para el desarrollo de la actividad.



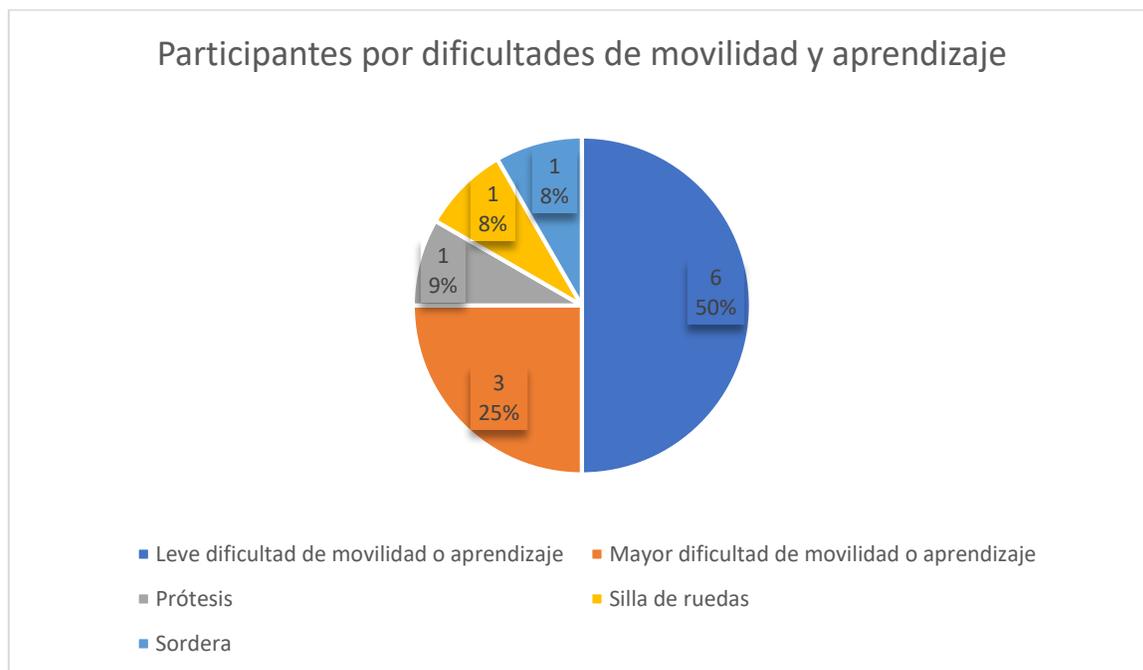
El primer gráfico de barras muestra la cantidad de participantes hombres y mujeres por cada rango etario, por lo que es posible hacer una primera caracterización del grupo como bastante heterogéneo en términos etarios, pero con una presencia absolutamente mayoritaria de mujeres. En este gráfico están presentes tanto los datos de los y las niños y niñas parte de teletón, como de sus acompañantes, principalmente familiares, durante la mediación. Esta decisión se basa en que tanto los niños como sus acompañantes participaron en la actividad por igual, así que son parte de la caracterización del grupo.

Así mismo, es importante aclarar que debido a esto es que la mayoría de los participantes entran en el rango de 31 años o más, debido a que todas las acompañantes entran en este rango etario, quienes son prácticamente la mitad del grupo. Lastimosamente no tenemos información sobre la edad exacta de la mayoría de estas participantes, debido a las dificultades de obtención de esta información sin el formulario de inscripción y con las dificultades que implica la obtención de respuestas en la evaluación. Así, se ha decidido que todas entren en este rango que igualmente ayuda a caracterizar el grupo.

En cuanto a los demás rangos, parece que se encuentran bastante distribuidos de forma normal, con una mayoría de personas entre los 11 y 15 años, y únicamente 1 caso entre 21 y 30 años, por

lo que se evidencia que la concentración de los participantes del programa Teletón propiamente tal se encuentran entre los 5 y 20 años. Esto entonces evidencia una amplia variedad incluso sin considerar a las acompañantes y sólo pensando en los y las niños y niñas.

Finalmente, no deja de llamar la atención la predominancia de mujeres, que ya entre los menores de 30 años es muy marcada, y que se amplía más aún al considerar a las acompañantes que fueron todas mujeres.



En cuanto a las dificultades de los participantes, únicamente los participantes menores a 31 años son quienes entran en estas categorías, en tanto ninguna de las acompañantes presentaba alguna de estas condiciones. Así, el total en este caso es de 12 personas, donde exactamente el 50% presentan un grado leve de dificultades de movilidad o de aprendizaje, mientras que los de mayor dificultad son un 25%, lo cual representa un porcentaje menor dentro del total, pero sumado al grupo anterior representan $\frac{3}{4}$ del total. Es muy importante mencionar que todos los participantes de esta categoría presentaban dificultades de movilidad, más la gran mayoría no presentaba dificultades de aprendizaje.

Finalmente, hay un caso para cada una de las otras tres categorías, las cuales son silla de ruedas, prótesis y sordera, siendo dos de estas tres dificultades de movilidad igualmente. Lo que evidencia esto en primer caso es un grupo que se caracteriza fundamentalmente por las dificultades de movilidad, pero igualmente presenta una amplia variedad de participantes, y más aún cuando son incorporadas las acompañantes que participaron.

Así, esta mediación asume tanto el desafío de una implementación que considere a las distintas necesidades y particularidades de estos participantes en distintas dificultades, y que además considere a las acompañantes y la diversidad que le aportan al grupo también en términos etarios.

Modelo Organizacional

El proyecto se estructura en base a un equipo de tres personas que desarrollan variadas tareas. Esto se debe a dos motivos principales: Primero, el hecho de ser un equipo pequeño significa una mayor cantidad de trabajo para cada persona y una distribución de las diversas tareas que necesita el proyecto entre estas; y segundo, debido a que se plantea una forma de trabajo en que cada participante del equipo se involucre en las generalidades del proyecto, para un enfoque más colectivo y un mayor conocimiento y complementariedad entre las funciones específicas de cada una, así como las áreas del proyecto.

A continuación, se presenta la división del trabajo a partir de una tabla de desempeño individual:

Cuadro de desempeño individual		
NOMBRE	CARGO	FUNCIONES Y TAREAS ESPECÍFICAS
Amalia Pascal	Coordinación general y encargada de contenidos.	Diseño y planificación de las actividades, gestión de grupos, producción y mediación.
Antonia Isaacson	Coordinación general y encargada de producción.	Diseño y planificación de las actividades, comunicaciones, producción y mediación.
Manuela Gomezjurado	Sistematización y asistente de producción.	Sistematización, evaluación, gestión de grupos, producción y mediación.

Fuente: Elaboración propia.

En general, se establecen dos cargos: coordinación general y encargada de contenidos, y sistematización y asistente de producción. A pesar de esta diferenciación, de acuerdo al enfoque organizacional del proyecto, todas las personas del equipo estuvieron al tanto e intervinieron en todos los procesos de toma de decisión y de implementación, por lo que se estableció una dinámica de comunicación constante para lograr esta dinámica.

II. Evaluación del proyecto

Modelo evaluativo

El modelo evaluativo de un proyecto hace referencia a la definición de los términos en que se medirá el éxito de este, considerando distintas dimensiones en que se cumplen o no sus objetivos, y sugiriendo posibles debilidades y fortalezas que den perspectivas sobre cómo lograr el mejor desempeño posible en una intervención.

Dentro de las diversas formas posibles de medir y evaluar un proyecto, se destacan dos consideraciones: Primero, la idoneidad, que hace referencia a su capacidad de solucionar el problema o la falencia que origina el proyecto, y por otro lado, la efectividad, que refiere al cumplimiento de los objetivos y metas propuestos en el diseño (Peroni, 2014).

En este sentido, al estar los objetivos referidos directamente relacionados al problema central, pero siendo más acotados al corto y mediano plazo, en tanto el problema significa una transformación de mayor profundidad que excede al proyecto y requiere un nivel de continuidad y articulación de largo plazo, el cumplimiento de los objetivos será el principal medidor del cumplimiento del programa diseñado, entendiendo que esto no ignora la transformación del problema, sino que lo aborda en una vía de transformación acotada y concreta.

A continuación, se presenta la metodología de evaluación utilizada en este caso, considerando las herramientas consideradas para la especificidad del proyecto.

Ex – dure y ex - post

Una evaluación ex-dure se caracteriza por desarrollarse durante la misma ejecución del proyecto y sus actividades, por lo que es llamada también evaluación de seguimiento. Esto significa la producción de información mientras se van ejecutando las actividades para analizar resultados parciales desde distintas dimensiones y sujetos que conforman el programa.

Una de las fortalezas que presenta este tipo de evaluación es que su consideración desde el diseño, antes de la implementación, puede “prever más posibilidades de recoger información a lo largo de la intervención” (Peroni, 2014, pág. 83).

A continuación, un cuadro de resumen contenido en el mismo texto de Peroni, expone una serie de características y posibilidades que corresponden a este tipo de evaluación:

Tipo de evaluación	Momento de ejecución	Aspectos que se evalúan	Instrumentos y/o metodologías	Tipo de decisión
Evaluación Ex-dure	Durante la ejecución.	- Productos. - Beneficiarios. - Clima laboral. - Financiamiento. - Otros.	- Cuadro de desempeño individual. - Fichas de beneficiarios. - Flujo de caja.	- Se continúan con el programa o se modifica. - Se suspende.

Fuente: Extracto de tabla. Peroni, 2014, pág. 12.

Este tipo de evaluación propone como posibles focos evaluativos: Beneficiarios, presupuesto, resultados inmediatos por producto, desempeño individual, clima situacional, acontecer comunitario y actitudes y opiniones de grupos e instituciones afines (Peroni, 2014).

Sumado a esto, considerando la corta duración de la implementación del proyecto por ser un piloto, la observación ex -dure, o durante la implementación, es complementada por una observación ex – post, o posterior al término de las actividades, respecto a las experiencias de los participantes en las mediaciones del proyecto.

Esta evaluación de los resultados inmediatos en el corto plazo del proyecto también “incide en la posibilidad de rescatar y replicar elementos significativos y exitosos de un proyecto ya implementado” (Peroni, 2014, pág. 101). En este sentido, complementa las posibilidades de evaluación en la observación in situ de la aplicación de los productos, considerando otras metodologías para medir los resultados.

En este caso se realizó específicamente una evaluación cualitativa de resultados, la cual es compatible y complementaria con las mediciones ex – dure, en tanto consiste en “definir con precisión el grado de cumplimiento de las actividades planificadas” (Peroni, 2014, pág. 108), por lo que se basa en el cumplimiento de los objetivos del diseño.

Finalmente, aporta otros cuatro focos posibles de evaluación: Equipo ejecutor, población objetivo participante en el proyecto, inserción institucional y contexto socio-económico-político-cultural (Peroni, 2014). Los focos seleccionados en este caso, de acuerdo a su pertinencia para las necesidades del proyecto, serán desarrolladas posteriormente en los objetivos específicos y en su propio apartado.

IBA

Como antecedente del proyecto, la investigación basada en las artes – IBA – es una corriente de estudios que integra una serie de formas de investigación en diversos campos y disciplinas, definiéndose en base a ciertos fundamentos metodológicos y epistemológicos. A modo general, la IBA puede entenderse como:

“Un tipo de investigación de orientación cualitativa que utiliza procedimientos artísticos (literarios, visuales y preformativos) para dar cuenta de prácticas de experiencia en las que tantos los diferentes sujetos (investigador, lector, colaborador) como las interpretaciones sobre sus experiencias desvelan aspectos que no se hacen visibles en otro tipo de investigación” (Hernández, 2008, págs. 92-93).

Como parte del paradigma cualitativo, la IBA propone nuevas metodologías para la producción y el análisis de la información, pero igualmente utiliza y considera métodos comunes de este tipo, particularmente el diálogo, la observación y la observación participante (Hernández, 2008). En este sentido, esta corriente de investigación permite una complementariedad con metodologías de evaluación más tradicionales, y de hecho pueden ser consideradas parte de la IBA misma.

Así mismo, este tipo de investigación plantea una postura epistemológica, basada en el constructivismo, donde se proyectan dos finalidades principales: La finalidad investigativa de producción de conocimiento, y la finalidad pedagógica deconstructiva y transformadora en participantes e investigadores. Esto ligado además a una búsqueda de horizontalización de las relaciones entre ambos sujetos, en tanto se rompe con la lógica tradicional de posicionamiento de investigador y participante, para un mayor involucramiento que permita complejizar la observación de la experiencia a nivel cognitivo y emotivo (Ibíd.).

Lo anterior deja entrever el hecho de que en la IBA hay una nueva forma de concebir y observar las experiencias investigativas, donde las percepciones y subjetividades toman centralidad para una complejización de la comprensión a partir de las especificidades y los procesos de significación y las prácticas de los sujetos. En este sentido, la búsqueda de certezas, la esquematización y explicación fenómenos en abstracto o generalidades pierde peso en la investigación, para dar lugar a la profundización en aspectos que normalmente no son develados o visibilizados, lo cual se persigue a partir de las metodologías cualitativas tradicionales, así como con las propuestas por la IBA que permiten “acceder a aquello que es elusivo de ponerse en palabras, como son los aspectos relacionados con nuestro conocimiento práctico, que de otra manera permanecerían ocultos” (Ibíd., 108).

La última característica fundamental de la IBA es que en esta el arte no es considerado desde un criterio de “calidad artística” entendida tradicionalmente, por cuanto hay una serie de condiciones que consturuyen estos criterios y terminan limitando e imposibilitando la herramienta expresiva y la propia experiencia que se propone en estas instancias, por lo que en realidad se prioriza su valor comunicativo, como potenciador de la reflexividad y emotividad.

Queda en evidencia que existen numerosos puntos de encuentro entre los fundamentos de la IBA y la mediación artística, por lo que existe una compatibilidad y complementariedad considerable entre ambas áreas. Sin embargo, en este caso el proyecto no consiste en una investigación, por lo que no podría ser catalogado como una IBA.

Savin-Baden & Wimpenny (2014) construyen una categorización de “arts-related research” que presenta una mayor variedad de formas de entender esta corriente metodológica, por lo que abren espacio a varias formas de trabajo pedagógico, investigativo y evaluativo en base a las artes y a este tipo de ejercicios y herramientas de conocimiento.

En este caso particular, nos concierne la denominada “arts-related evaluation”, que las mismas autoras definen como una forma de evaluación que utiliza el proceso artístico para su realización y representación. Así, básicamente todas las características generales y las metodologías del IBA son incorporadas para aplicarlas en una evaluación de un proyecto.

Entendiendo la concordancia de los planteamientos de la investigación basada en las artes con la mediación artística, que fue anteriormente evidenciada, la aplicación de estos principios y metodologías para la elaboración de una evaluación del presente proyecto, en complementariedad con las consideraciones metodológicas de la evaluación cualitativa ex – dure y ex – post, conforman un modelo evaluativo suficiente y consistente.

IAP

La Investigación Acción Participativa (IAP) es una metodología de investigación, como su propio nombre lo dice, que se caracteriza por la transformación en las posiciones y los roles del investigador y los sujetos de estudio, en función del sentido democratizador y transformador que la estructura:

“Existen muchas definiciones y diferentes “escuelas” y denominaciones en la actualidad. Se puede definir como un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar. Que así pasan de ser “objeto” de estudio a sujeto protagonista de la investigación, controlando e interactuando a lo largo del proceso investigador” (Alberich, 2007, pág. 6).

Esta reformulación del que hacer investigativo evidencia una ruptura a nivel metodológico, político y epistemológico, en tanto se “replantea el para qué y el para quién (...), rechazando que la devolución del saber obtenido en la investigación quede en exclusiva para el cliente que contrata” (Alberich, 2007, pág. 7), otorgando centralidad a la retribución e importancia directa del trabajo investigativo para la comunidad, tanto en el desarrollo como en los resultados. En este sentido, no sólo el resultado a nivel de producción de conocimientos debe ser desde y para la comunidad, sino que además la capacidad de agencia y transformación son un objetivo fundamental de la IAP, postulando la investigación como un espacio colectivo y reflexivo que lo posibilite.

Entonces, los procesos de problematización y definición de la investigación, la producción y análisis de la información, junto a sus respectivas metodologías e instrumentos, y finalmente los resultados, se presentan determinados y contruidos desde los sujetos participantes de la comunidad de estudio. Por esto mismo, las técnicas que propone provienen desde estos planteamientos, siendo la asamblea la más característica, junto con la realización de talleres y la observación participante. Sin embargo, la IAP “tampoco se rechaza la utilización de las técnicas clásicas de la investigación social de las perspectivas distributiva-cuantitativa y estructural-cualitativa. La distinción principal está en el cómo utilizarlas y para qué” (Alberich, 2007, pág. 7).

En base a todo lo anterior, es posible entender que el presente proyecto y evaluación no entra dentro de la llamada investigación acción participativa, no sólo porque no es una investigación, sino que principalmente es debido a que la estructura epistemológica y metodológica, los objetivos que estructuran el proyecto y la forma en que se lleva a cabo, no son contruidos desde la propia comunidad beneficiaria y con un trabajo comunitario, territorial y democratizador profundo.

Sin embargo, estos principios son compartidos política y metodológicamente por la línea de mediación artística con que se identifica el presente proyecto y su equipo ejecutor, por lo que existe una fuerte filiación con la IAP y con las metodologías participativas, que también son parte de los postulados de esta forma mediación. En esta caso lo que realmente se da en el proyecto y la evaluación es el uso e implementación de metodologías participativas, de acuerdo a la intencionalidad social, transformadora, horizontalizante y reflexiva que comparte con la IAP.

Entendiendo el carácter limitado del piloto de mediación diseñado y de su evaluación, así como las condiciones concretas de realización del proyecto y su contexto inmediato, es que se entiende la imposibilidad de llegar a una investigación acción participativa o a la profundización en las metodologías que propone. Pero, así mismo, se entiende que esta es una vía a considerar en caso de una proyección a futuro del proyecto, o incluso en caso de una continuidad de trabajo de vinculación efectiva en diversas formas.

Objetivos y preguntas

Objetivo General

De acuerdo a la consideración, anteriormente fundamentada, de que los objetivos del proyecto piloto son la herramienta de evaluación más adecuada para la potencialidad que este presenta frente a la resolución del problema -o necesidad- de vinculación, y sumando a esto las posibilidades concretas de observar únicamente resultados inmediatos por la temporalidad en que se enmarca la evaluación, es que se establece objetivo general de ésta en torno a la efectividad. Así, este es formulado de la siguiente forma:

“Evaluar la efectividad de la implementación del proyecto piloto de mediación con el Festival Hecho en Casa, en torno a sus instalaciones artísticas urbanas”.

A partir de este objetivo general, es posible establecer una serie de objetivos específicos que aborden diversas dimensiones que permitan analizar en profundidad el cumplimiento de las metas, en tanto medidas del cumplimiento de los objetivos y los productos que los componen, y así evaluar la efectividad del proyecto.

Objetivos específicos⁷

Los objetivos específicos, además de estructurarse a partir de los productos y metas del diseño, se posicionan desde las metodologías participativas, tanto por las bases epistemológicas de la mediación artística en que se inscribe el presente programa, como por el propio sentido participativo y vinculante a la base del proyecto. De acuerdo a lo anterior, es considerada la propuesta evaluativa de Donna Mertens (2016) que integra la visión del equipo ejecutor, así como de la población beneficiaria, o comunidades participantes.

Al considerar la importancia de estos actores involucrados en la implementación del piloto de mediación, tanto del equipo ejecutor como de la población beneficiaria, los objetivos, los focos de evaluación y los instrumentos de producción y análisis de la información deben ir en concordancia. En base a esto, se postulan los siguientes objetivos específicos:

1. Objetivos referidos al equipo ejecutor

- 1.1. Evaluar la coordinación interna.
- 1.2. Evaluar el nivel de productividad de cada integrante del equipo ejecutor.
- 1.3. Evaluar las relaciones de cooperación y comunicación del equipo ejecutor durante la implementación de las actividades de mediación.

2. Objetivos referidos a la metodología de mediación artística aplicada

- 2.1. Evaluar la pertinencia y coherencia de la metodología propuesta con los ejercicios realizados.
- 2.2. Evaluar las potencialidades y dificultades que representa la mediación como metodología de trabajo con comunidades.

3. Objetivos referidos a la inserción institucional

- 3.1. Evaluar las consecuencias de la opción institucional establecida en el proyecto en sus resultados.
- 3.2. Evaluar la incidencia de trabajar con comunidades en los resultados del proyecto.

4. Objetivos referidos al sentido atribuido a las actividades de mediación en torno al Festival Hecho en Casa por parte de la Población Beneficiaria.

- 4.1. Identificar el rol de las sensaciones y de lo experiencial en el desempeño de las actividades de mediación durante su implementación.
- 4.2. Identificar la utilidad e importancia que le atribuye la población beneficiaria a su participación en el ejercicio de mediación.
- 4.3. Identificar la imagen e importancia que la población beneficiaria le atribuye al Festival Hecho en Casa a través de su experiencia en la mediación.

⁷ Los objetivos específicos se construyeron en base al siguiente texto de Andrea Peroni, Evaluadora Social de Proyectos, disponible en el apartado de bibliografía: Peroni, A., et al. (1999). Evaluación de Proyectos Sociales. Ed. CPU, Santiago.

Focos evaluados

En concordancia con los objetivos específicos, la evaluación del proyecto piloto de mediación para el Festival Hecho en Casa se realiza en torno a cuatro focos temáticos: la metodología de mediación, el equipo ejecutor, al sentido atribuido a las actividades de mediación en torno al Festival Hecho en Casa por parte de la Población Beneficiaria, y a la inserción institucional. Estos han sido definidos considerando las recomendaciones de Peroni (2014), junto con los aportes del enfoque epistemológico y metodológico de la mediación y del proyecto en específico.

Por lo tanto, los focos de evaluación abordan las dimensiones centrales del tipo de evaluación pertinente al proyecto, incorporando a los diversos actores involucrados, como será detallado a continuación.

Equipo ejecutor

Este primer foco de evaluación y objetivo específico refiere a la dimensión interna del equipo ejecutor del programa de mediaciones artísticas. En este sentido, considerando la importancia de los componentes organizacionales sugeridos en la bibliografía, así como la importancia de la incorporación de los integrantes del equipo en la evaluación, este foco toma una relevancia fundamental para la valoración del proyecto y las observaciones y modificaciones para su continuidad o la posibilidad de replicar alguna intervención similar.

En detalle, este objetivo analiza la coordinación interna, el nivel de productividad de cada integrante y las relaciones de cooperación y comunicación del equipo ejecutor. En este foco, la principal fuente de observación e información es el propio equipo, en tanto sus integrantes son quienes conocen directamente el proceso de trabajo, la coordinación y el desempeño de cada una, por lo que los tres sub-objetivos son abordados en la evaluación con este grupo. Pero, también parece fundamental incluir las opiniones de los participantes al respecto también, por lo que son considerados en el tercer sub-objetivo específico que refiere al desempeño del equipo en la implementación como tal, que es la instancia en que estuvieron presentes.

Metodología de mediación artística aplicada

El segundo foco, se refiere a la dimensión metodológica de las actividades, en particular la mediación artística aplicada para el proyecto en particular, en tanto corresponde a un segundo aspecto de suma relevancia en el desarrollo de las intervenciones. En este sentido, es de suma importancia el análisis de este aspecto para la consideración de alguna posibilidad de continuidad o implementación de un proyecto de estas características.

Los sub-objetivos que contiene refieren a la pertinencia y coherencia de la metodología con los ejercicios realizados y a las potencialidades y dificultades que representa la mediación para trabajo con comunidades. Estos objetivos evidencian la importancia de su consideración, ya que problematizan la concordancia de lo realizado respecto a lo diseñado, así como la adecuación al contexto y al propósito del proyecto por parte de la metodología de las actividades.

Debido a que, tanto el equipo ejecutor como los beneficiarios fueron parte de la implementación, y por tanto observaron directamente la metodología, ambos grupos son considerados para esta dimensión de la evaluación, enriqueciendo el análisis al contar con ambas perspectivas.

Inserción institucional

El tercer foco, corresponde al análisis del contexto institucional en que se desenvuelve el proyecto y su implementación, entendiendo que esto es una dimensión fundamental y condicionante sobre las posibilidades, facilidades y dificultades que se le presentan, y por tanto debe ser considerada en la evaluación de lo que fueron las mediaciones realizadas. La bibliografía además demuestra la importancia de este foco como uno de los propuestos por Peroni (2014) como parte de las evaluaciones, tanto es-dure como ex-post.

Este foco considera las consecuencias de las comunidades elegidas para participar y de la opción institucional establecida en el proyecto en los resultados del proyecto. Así, es también considerada esta dimensión que es además fundamental para la consideración de alguna posibilidad de proyección del proyecto. En este caso, el equipo evaluador es quien participa para la evaluación de la dimensión, al ser quienes conocen el diagnóstico institucional y sus repercusiones en la aplicación.

Cabe mencionar, que estos tres primeros focos pretenden cubrir los productos 2 y 3 planteados en el diseño, en tanto refieren al establecimiento de espacios reflexivos y participativos en el diálogo y la creación de las actividades de mediación, apuntando a una valoración cualitativa de la forma en que se dieron y las experiencias de participantes y de mediadoras.

Sentido atribuido a las actividades por parte de la Población Beneficiaria

Por último, la perspectiva de los participantes sobre el sentido de la experiencia de mediación del proyecto es considerada por numerosas razones. En primer lugar, la razón que está a la base de este foco de evaluación proviene de la importancia epistemológica, metodológica, teórica y política de considerar a las comunidades participantes como sujetos protagónicos tanto en el desarrollo del proyecto como en su valoración.

Los sub-objetivos que contiene refieren al rol de las sensaciones y de lo experiencial en las actividades, la utilidad e importancia que le atribuye la población beneficiaria a la experiencia de mediación, y a la imagen e importancia que la población beneficiaria le atribuye al Festival Hecho en Casa. A partir de esto, es que se incorpora esta dimensión tanto para la evaluación de las mediaciones en sí mismas, como parte de la evaluación de los productos 2 y 3, así como para el Festival Hecho en Casa y las instalaciones artísticas visitadas por cada comunidad, como parte del producto 1.

Técnicas de producción de información

A partir del carácter de los objetivos propuestos, la presente evaluación se posiciona desde un enfoque cualitativo, al buscar evaluar procesos desde la experiencia de mediación diseñada e implementada para el Festival Hecho en Casa.

Las metodologías cualitativas permiten indagar en profundidad sobre la experiencia de los participantes y del equipo ejecutor en el proyecto, considerando tanto las dimensiones

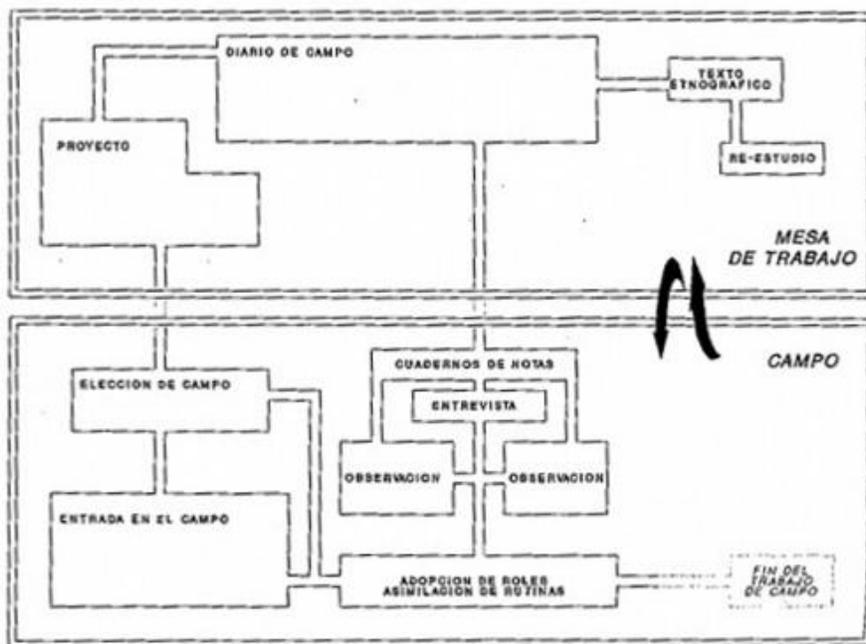
preconcebidas a considerar en la observación y medición de los pilotos, como además la información emergente, información previamente no contemplada, en cada una de las experiencias, que tiene fundamental importancia en el paradigma de la mediación artística.

Etnografía

En primer lugar, para observar las prácticas y discursos de la población participante fue elegida la metodología etnográfica debido al involucramiento con los sujetos y colectivos a observar, y por la variedad de expresiones que permite considerar, como el lenguaje no verbal y para verbal, además de elementos contextuales que también aportan a la tarea investigativa (Velosco Moillo & Díaz de Rada, 2006).

La etnografía permite múltiples formas de observación y análisis, por lo que permite observar situaciones diversas que se adaptan al contexto específico. La herramienta fundamental de esta técnica de producción de información es el diario de campo, o las notas de campo, que consiste en un registro problematizado que realiza el observador en los procesos y las experiencias a analizar (Velosco Moillo & Díaz de Rada, 2006), en este caso el diseño y la implementación del proyecto de mediación.

Ilustración 1: Proceso de investigación en etnografía



Fuente: Esquema extraído del texto de Velosco Moillo & Díaz de Rada (2006).

Más específicamente, la metodología utilizada es la “observación participante”, que consiste en una participación activa del observador en su campo de estudio. (Velosco Moillo & Díaz de Rada, 2006, pág. 103). En esta línea es que se desarrolla el enfoque participativo de la evaluación del proyecto y de la mediación artística en sí, sin ser considerada como una investigación acción participativa como ya fue argumentado, pero considerando la importancia de la población beneficiaria/participante y

de la consideración de metodologías que permitan indagar en las experiencias y percepciones a mayor profundidad.

Cuestionarios

Para complementar la observación participante de las mediaciones, y de acuerdo a los mismo postulados epistemológicos, teóricos y metodológicos que dan base a las decisiones de la evaluación, los cuestionarios aparecen como una herramienta fundamental para la consideración de las perspectivas y experiencias de los participantes, en tanto permiten conocer esta información de primera fuente.

Si bien, por la profundidad, cercanía y participación que posibilita, una entrevista sería la técnica ideal, implementarla con los participantes excede la capacidad de esta evaluación de proyecto, por la cantidad de participantes, las dificultades de coordinación y las dificultades de tiempo que requeriría esta labor. En base a lo anterior, es que los cuestionarios son elegidos al permitir obtener respuestas de todo el universo participante, así como su sistematización y análisis. Por las mismas dificultades de coordinación es que se construyeron cuestionario auto-aplicados, por vía internet y en papel, de acuerdo a la pertinencia para cada comunidad.

Entrevista

Finalmente, con el equipo ejecutor sí resulta posible la aplicación de una entrevista grupal semi-estructurada, en tanto la disponibilidad de tiempo y la cantidad de personas resultan óptimas para este propósito.

Así, se considera una pauta de entrevista semi-estructurada en profundidad, dado que la cercanía entre las participantes permite una conversación abierta y flexible donde se puede profundizar mayormente en las perspectivas de cada sujeto, en una vía dialógica y conversacional más adecuada para el equipo ejecutor (Gaínza Veloso, 2006).

Instrumentos de producción de información

Las técnicas de producción de información, justificadas en el apartado anterior, tienen directa relación con los instrumentos, dado que éstos últimos son los materiales concretos con que se produce la información para cada una de las metodologías elegidas.

En el caso de la etnografía, como ya fue expuesto, el principal material de trabajo consiste en la toma de notas de campo, a modo de bitácoras, de cada una de las experiencias de mediación implementadas. Las tres integrantes del equipo ejecutor proveen este material, en forma oral o escrita, para el análisis de la experiencia in situ de la implementación.

También como parte de la etnografía, el registro fotográfico de las intervenciones de las actividades y las creaciones de los participantes va a permitir observar la realización de las mediaciones, así como observar las reflexiones en las actividades de creación consideradas en la planificación de las mediaciones. Además, la grabación de audios en puntos claves de la conversación permitirán también la observación de las reflexiones en el plano del diálogo, considerado como la otra parte fundamental de las mediaciones.

Los cuestionarios, tanto en línea como en papel, son los instrumentos considerados para profundizar en la evaluación por parte de las comunidades participantes. En ambos casos la estructura de preguntas es la misma, sólo varía de acuerdo a la población específica a la que es aplicado el cuestionario, de acuerdo con los sujetos a los que se dirige y las particularidades de las actividades para cada caso.

En el caso del colegio es en el único en que fueron aplicados presencialmente, impresos, dado que logró acordarse una visita al establecimiento, durante las horas de clase del profesor que participó, Sebastián Acuña. En el caso de la convocatoria abierta, por la variedad de personas y las dificultades de hacerlo presencialmente, se recurrió al formulario en línea, ya que se contaba con los datos de contacto electrónico de todos los participantes por los formularios de inscripción. Finalmente, en el caso de Teletón, debido a que el contacto fue por medio de las arte-terapeutas, la vía más factible fue la aplicación del cuestionario impreso en el mismo centro Teletón, por lo que las terapeutas se encargaron de recopilar esta información.

Por último, la entrevista de autoevaluación del equipo ejecutor se realizó a partir de una pauta simple de preguntas sugeridas en base a las dimensiones temáticas correspondientes a esta población específica.

De esta manera, el detalle de la operacionalización de los objetivos y focos por población se presenta a continuación como la base de los instrumentos construidos para esta evaluación.

Operacionalización de los instrumentos de producción de información

A continuación, se presentan los focos evaluativos como dimensiones de evaluación, junto con los objetivos específicos en que se desglosan, para operacionalizar una serie de preguntas posibles para cada uno de estos en el caso de cada comunidad.

OBJETIVO GENERAL	DIMENSIONES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	OPERACIONALIZACIÓN		
			Equipo Ejecutor	Docentes acompañantes de las actividades	Población Beneficiaria
Evaluar la efectividad de la implementación del proyecto piloto de mediación con el Festival Hecho en Casa, en torno a sus	1. Respecto al Equipo Ejecutor.	1.1. Evaluar la coordinación interna.	¿Cómo fue el clima laboral? ¿Cómo se dio la división de tareas? ¿Cómo resolvían los problemas que se presentaban? ¿Cómo creen que se desarrolló el trabajo durante los procesos de	<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>

instalaciones artísticas urbanas.			elaboración e implementación del proyecto? ¿Qué fortalezas y debilidades viste?		
		1.2. Evaluar el nivel de productividad de cada integrante del equipo ejecutor.	¿Cómo crees que se desempeñó el equipo? ¿Cómo crees que te desempeñaste? ¿Qué fortalezas y debilidades viste?	<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>
		1.3. Evaluar las relaciones de cooperación y comunicación del equipo ejecutor durante la implementación de las actividades de mediación.	¿Cómo percibiste el desempeño del equipo? ¿Cómo percibiste la comunicación y colaboración durante la realización de las mediaciones? ¿Qué dificultades y fortalezas viste?	¿Cómo viste al equipo? ¿Cómo percibiste la comunicación y colaboración entre ellos durante la realización del recorrido?	¿Cómo viste al equipo? ¿Cómo percibiste la comunicación y colaboración entre ellos durante la realización del recorrido?
	2. Respecto a la metodología de mediación artística aplicada.	2.1. Evaluar la pertinencia y coherencia de la metodología propuesta con los ejercicios realizados.	¿Se desarrollaron los ejercicios de mediación como fueron diseñados? ¿Qué potencialidades y debilidades viste en esto? ¿Qué cambiarías de la	¿Te pareció adecuada la metodología de trabajo implementada en las actividades? ¿Te gustó? ¿Qué cambiarías?	¿Te pareció adecuada la metodología de trabajo implementada en las actividades? ¿Te gustó? ¿Qué cambiarías?

			metodología para mejorar su impacto en las comunidades?		
		2.2. Evaluar las potencialidades y dificultades que representa la mediación como metodología de trabajo con comunidades.	¿Crees que la mediación artística es una herramienta que posibilita el trabajo con comunidades? ¿Por qué? ¿Crees que podría ser una estrategia de trabajo continuo para el festival? ¿Por qué? ¿Qué ventajas y desventajas significa?	¿Te gustaría seguir trabajando con este tipo de actividades? ¿Te gustaría que se implementaran nuevamente con tu comunidad educativa?	¿Te gustaría seguir participando en este tipo de actividades? ¿Te gustaría que se implementaran nuevamente con tu comunidad educativa?
	3. Respecto a la inserción institucional.	3.1. Evaluar las consecuencias de la opción institucional establecida en el proyecto en sus resultados.	¿Qué significó la decisión del festival de trabajar con una institución de mediación externa? ¿Qué significó la división operacional de las instituciones involucradas en la implementación del proyecto?	<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>
		3.2. Evaluar la incidencia de trabajar con comunidades	¿Cómo influyó el hecho de trabajar con las comunidades	<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>

		educativas en los resultados del proyecto.	elegidas? ¿Hubo particularidades en cada caso? ¿Qué ventajas y desventajas significaría esto en un proyecto a futuro?		
4. Respecto al sentido atribuido a las actividades de mediación en torno al Festival Hecho en Casa por parte de la Población Beneficiaria.	4.1. Identificar el rol de las sensaciones y de lo experiencial en el desempeño de las actividades de mediación durante su implementación.	<i>No aplica</i>	¿Qué actividades se hicieron? ¿Qué experimentaste? ¿Qué te hubiera gustado hacer? ¿Qué cambiarías? ¿Qué falta? ¿Qué características deberían tener las actividades de este tipo?	¿Qué actividades hicieron? ¿Qué experimentaste? ¿De qué formas? ¿En qué momentos? ¿Qué te hubiera gustado hacer o ver? ¿Qué cambiarías? ¿Qué falta?	
	4.2. Identificar la utilidad e importancia que le atribuye la población beneficiaria a su participación en el ejercicio de mediación.	<i>No aplica</i>	¿Crees que es importante que tu comunidad participe en este tipo de actividades? ¿Debería haber una mayor participación o más constante? ¿De qué modo?	¿Crees que es importante que tu comunidad participe en este tipo de actividades? ¿Debería haber mayor participación? ¿De qué modo?	

		4.3. Identificar la imagen e importancia que la población beneficiaria le atribuye al Festival Hecho en Casa a través de su experiencia en la mediación.	<i>No aplica</i>	¿Conocías el Festival Hecho en Casa? ¿Lo recomendarías? ¿Por qué? Después de la visita ¿qué es el Festival Hecho en Casa para ti? ¿Qué te gustó? ¿Qué no te gustó? ¿Por qué?	¿Conocías el Festival Hecho en Casa? ¿Lo recomendarías? ¿Por qué? Después de la visita ¿qué es el Festival Hecho en Casa para ti? ¿Qué te gustó? ¿Qué no te gustó? ¿Por qué?
--	--	--	------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Los instrumentos en específico contruidos para cada una de las comunidades participantes y para el equipo ejecutor contiene preguntas que fueron contruidas y elegidas como las más aptas para cada instrumento, considerando la exactitud de un cuestionario y la flexibilidad de una entrevista semi-estructurada y la etnografía, para las que esta operacionalización fue la base. Están presentados en detalle en la sección de anexos.

Técnicas de análisis

Análisis de contenido

En cuanto a la técnica de análisis, se utilizó el Análisis de Contenido cualitativo, de acuerdo al enfoque de la presente evaluación y el tipo de información que requiere. Esta técnica de análisis permite indagar en los contenidos explícitos, los contenidos latentes y el contexto social en que se sitúan para profundizar la problematización (Andreu, 2002).

“Es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados..., u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos...” (Andreu, 2002, pág. 2). La amplitud de instrumentos que permite analizar es una de las ventajas de la utilización del análisis de contenido, en tanto permite sistematizar el análisis de manera transversal a la multiplicidad de materiales de información que se consideraron para la observación y evaluación del proyecto.

Para llevar a cabo esta tarea, el procedimiento de sistematización de la información y su análisis consiste en la codificación de los contenidos emergentes en la información producida y su categorización en dimensiones analíticas. En este caso, el análisis es de carácter deductivo, en tanto

las dimensiones o categorías vienen determinadas por los objetivos de la evaluación para dar estructura y coherencia de acuerdo a lo que se pretende observar del proyecto.

Sin embargo, siendo consecuentes con los postulados de la mediación y del presente proyecto, el análisis de contenido igualmente da espacio a lo emergente, en tanto las categorías son simples delimitaciones temáticas muy generales que permiten considerar múltiples perspectivas y experiencias particulares. Además, este análisis igualmente permite considerar aspectos emergentes no considerados en esta estructura del informe, problematizándolos para su posterior consideración en una posible proyección del proyecto, o en intervenciones similares.

Resultados de la evaluación

Respecto al Equipo Ejecutor

Sobre el equipo ejecutor se dio una evaluación positiva generalizada, en todas las evaluaciones de los participantes fueron reconocidas como un buen equipo de trabajo y un buen elemento durante la experiencia de mediación. Principalmente, se hacía referencia a las mediadoras, quienes eran las que más interactuaban directamente con los participantes, pero igualmente en algunos casos se hizo referencia a otros de los integrantes.

Los participantes hicieron mención especialmente a su cercanía y la comodidad que generaban en el ambiente de la actividad, aludiendo a su simpatía y compromiso con todos los participantes y sus experiencias. Varios destacaron que motivaban la participación y valoraron positivamente sus acercamientos a conversar o acompañar el trabajo grupal esporádicamente.

Esto también fue reconocido dentro del propio equipo como un elemento positivo dentro de las mediaciones, el haber logrado establecer relaciones cercanas, pero tomar distancia durante las actividades para el desenvolvimiento libre y autónomo de los grupos. Se establece como una dinámica positiva la determinación de momentos de distancia y los silencios, complementados por momentos de diálogo e intervención para tensionar las experiencias y reflexiones que se daban durante el recorrido.

Además, el acompañamiento del equipo también consistió en el apoyo con las dudas y dificultades que surgían en los participantes, para lo cual también se reconoció una buena disposición y la capacidad de dar explicaciones claras en las evaluaciones de los participantes. Aún así, mediación y el ejercicio a realizar generó bastante confusión, en tanto representó una experiencia novedosa para todos los participantes, pero que se fue disminuyendo a medida que avanzaban las actividades y finalmente lograron comprender la lógica de la mediación y desenvolverse más cómodamente en esta.

En particular, en la deriva territorial de la convocatoria abierta, la confusión sobre la actividad fue bastante mayor y en algunos casos resultó ser una dificultad mayor para el desarrollo de la actividad y para el involucramiento de los participantes. En este caso, fue el único en que las personas se inscribieron y asistieron a la actividad por cuenta propia, en tanto la Teletón y el colegio organizaron la participación desde las instituciones y sus integrantes simplemente asistieron a una actividad que les fue propuesta en el mismo instante, lo cual es una dinámica presente en estos espacios y a la cual ya están acostumbrados, por lo que el desconocimiento puede ser menos problemático.

Además, respecto a lo anterior, en esta convocatoria fue más problemática y confusa la ausencia de la marca del festival en la difusión y caracterización de la actividad, en tanto este grupo prefería una mayor claridad y detalles sobre la dinámica misma de la actividad, lo cual hubiese ayudado también a caracterizar la deriva y la medida en que la mediación tomaba elementos de esta metodología, lo cual fue una de las fallas de la experiencia. En general, las sugerencias que se presentaron en este grupo tuvieron que ver principalmente con la caracterización de la actividad.

Si bien esto es un punto que excedía en parte al equipo ejecutor, y que tiene que ver con la inserción institucional en que se daba el proyecto, parece importante considerar herramientas para enfrentar de mejor forma estas dificultades, tanto previamente a la actividad como durante la misma.

De parte del propio equipo ejecutor se dieron las evaluaciones más críticas, debido en gran medida a su conocimiento transversal y profundo del proyecto en todas sus etapas, pero probablemente también por su experiencia y conocimiento de la mediación y proyectos de este tipo.

En primer lugar, para el equipo es un punto a problematizar la presencia de contenidos teóricos en las actividades, en cuanto a lineamientos temáticos centrales en las mediaciones. Para las mediadoras, en algunos casos, particularmente en la mediación con Teletón, la parte del diálogo y las reflexiones fue débil e insuficiente en comparación a la otra, por lo que se cuestiona la necesidad de contar con estas herramientas más desarrolladas y sobre la decisión misma de introducir estos contenidos explícitamente en la experiencia. Para la mediación esto es un tema problemático y controversial, en tanto existen diversas formas de concebir la implementación de una intervención de este tipo y la forma de acompañamiento que debe darse en cuanto al grado de inferencia de los mediadores sobre las reflexiones de los participantes.

Estas posibles modalidades y sus fundamentos deben ser afinadas y también exploradas con el tiempo para una mejor toma de decisiones, por lo que no representan en sí mismas un punto negativo sino una problemática emergente. De hecho, es interesante la posibilidad de establecer paralelos entre las mediaciones con las comunidades, dado que la intervención sobre estos contenidos por parte de las mediadoras se dio de manera diferente en cada uno de los casos, y así mismo las respuestas y la participación por parte de las comunidades fue diferente, presentando fortalezas, o mejor dicho profundización, en distintas actividades de la mediación de distintas formas.

Por otro lado, la variedad de los grupos y participantes significaba un desafío significativo en el acompañamiento y la participación, por lo que en algunos casos el equipo percibió una menor participación o un menor grado de acompañamiento en grupos o personas particulares, por lo cual se realizó una auto crítica sobre la necesidad de avanzar en la construcción de ambientes inclusivos con espacios y atención equitativa. Sin embargo, estos casos fueron particulares y ocasionales, por lo que no fueron impedimentos o dificultades de gran peso ni medraron la mediación en su totalidad. Además, es importante considerar que se debe permitir también la diferenciación en los modos de interacción y experiencia de cada sujeto o colectivo, entendiendo y desarrollando herramientas de lectura de estas situaciones y especificidades.

De igual forma, la evaluación del propio equipo ejecutor sobre su desempeño y organización es positiva, se destaca el trabajo colaborativo constante por parte de todas las integrantes, la consecución de una comunicación constante y una articulación de tareas fluida, que se entiende

como un factor fundamental en el desarrollo y éxito del proyecto y las intervenciones mismas. En este sentido, se valora la participación de cada una de las integrantes de manera positiva, con un cumplimiento de las labores asignadas y una buena disposición al trabajo y hacia las demás integrantes, por lo que además se destaca el ambiente laboral colaborativo y cercano que se logró generar.

Esta cercanía dentro del equipo permitió la flexibilidad y transformación en el diseño y en las actividades mismas, donde se dio una posibilidad de aprendizaje y adaptación por parte de las integrantes, así como del proyecto en sí, lo cual agrega un valor deconstructivo de proyección y mejoramiento en el corto, mediano y largo plazo.

Como otro factor positivo de la labor desempeñada por parte de las ejecutoras es la preparación de las actividades y el trabajo previo a cada una, dado que se diseñaron planificaciones muy detalladas, con un alto grado de elaboración, con herramientas e ideas desarrolladas para cada ejercicio que también permitían una adaptación coherente a cada contexto y desenvolvimiento de la actividad. La fundamentación y premeditación en la toma de decisiones sobre todos los elementos y detalles de las mediaciones fue evidente y tuvo repercusiones notorias en la evaluación positiva de la forma en que estuvieron diseñadas, desde los materiales utilizados, hasta las paradas del recorrido.

Junto a lo anterior, el grado de preparación y experiencia de las mediadoras fue otro factor fundamental en el desempeño del proyecto, en tanto la toma de decisiones sobre el diseño y las consideraciones previas se vio facilitado y potenciado por el conocimiento de estas integrantes, así como la misma realización de las actividades tuvo como factor fundamental la capacidad de interacción y motivación que lograron.

Además, un punto fundamental sobre su buen desempeño ligado a la experiencia y preparación fue la capacidad de adaptación a los contextos particulares de cada intervención y comunidad, que trascendió el puro diseño y se vio constantemente aplicada en las lecturas y reacciones inmediatas en el mismo momento de las mediaciones. Esto se reconoce como un factor clave a considerarse en la evaluación del proyecto, pero también de la posibilidad de proyección del mismo o en futuras intervenciones de carácter similar, en tanto se resalta la importancia del equipo ejecutor en la totalidad del proyecto y sus resultados.

La forma de participación de las mediadoras en el desarrollo de las actividades, así como su disposición e involucramiento, permitió una labor de observación y análisis en conjunto con el rol de mediación, lo cual es sumamente interesante, no sólo por la posibilidad de complementar, sumar y complejizar la observación, sino que además por la propia responsabilización de este rol investigativo y reflexivo sobre el proyecto por parte de todas las ejecutoras, donde se ahonda en la idea de transversalidad, colaboratividad e interrelación entre los miembros del equipo y las labores que componen el proyecto, de acuerdo con los fundamentos teóricos, epistemológicos y metodológicos en que este se basa.

Finalmente, pero no menos importante, está la propia experiencia de las ejecutoras, las cuales lograron involucrarse en las mediaciones realizadas, participar activa y genuinamente, y disfrutar de las actividades, los participantes y la experiencia misma. Este aspecto suele dejarse de lado en las evaluaciones de un proyecto, pero el carácter experiencial, exploratorio, reflexivo y sensitivo que

caracteriza a la mediación y las bases del presente proyecto y su evaluación reivindican y destacan la importancia de su consideración en todos los ámbitos y sujetos involucrados.

Como ha quedado evidenciado, la evaluación correspondiente al equipo ejecutor tiene un balance absolutamente positivo, tanto por parte de los participantes como del mismo equipo, donde se observan algunos aspectos por mejorar, problematizar o profundizar, pero se entiende como un factor sumamente positivo y relevante en la totalidad del proyecto.

Respecto a la metodología de mediación artística aplicada

Para el foco de la metodología de mediación aplicada en las actividades, en estrecha relación con el anterior, igualmente se presenta una evaluación general predominantemente positiva, tanto de parte de los participantes como del equipo ejecutor. A continuación, se presentarán los componentes que fueron destacados, así como aquellos que fueron criticados, junto con las sugerencias o posibles modificaciones, por todos los actores involucrados.

En primer lugar, el formato de la actividad fue percibido como novedoso, creativo e interesante por la totalidad de los participantes, esto en cuanto a la forma de recorrido planteada, la autonomía, la relación con las mediadoras, las actividades de creación e intervención artística incorporadas y los espacios en que se desarrollaron. Esto fue un primer punto positivo, ya que los participantes destacaron frecuentemente lo llamativas que fueron las actividades y la ruptura de la rutina como un valor a destacar por su carácter lúdico e incluso por su valor pedagógico y estimulante.

Lo novedoso de las actividades y la ruptura con sus rutinas, con el formato escolarizante, con el trabajo artístico más tradicional o con sus espacios y contextos acostumbrados, fue también un factor que desde un inicio marcó la mediación causando interés por parte de los participantes, permitiendo que se involucraran más activa e interesadamente, y así mismo permitiendo una actitud, un ambiente y una disposición en función de las actividades propuestas, donde se entregaron a la experiencia. En este sentido se destaca el aspecto ritual de la mediación y la importancia de su consideración como parte del diseño de una experiencia, lo cual en sí ya contiene una carga ritual.

Esta buena recepción permitió superar las confusiones iniciales respecto a las actividades y la dinámica propuesta, dado que la novedad también significó desconcierto y dudas en los participantes, un desafío sumado a la libertad con que fue plantada la mediación. En este sentido, no se puede hablar de un impedimento o un defecto en la metodología, sino que como una parte compleja que representa una cierta dificultad para participantes y equipo, por lo que es un elemento de consideración en la presentación y desarrollo de las actividades, dado que sería parte de la ruptura con los esquemas conocidos por los participantes y parte del proceso de inmersión en la lógica de la mediación.

En estrecha relación con lo anterior, esta posibilidad de aprendizaje que plantearon una gran parte de los participantes se presentó vinculada a los territorios y contextos en que se realizaron las mediaciones, las actividades de creación artística, y los espacios de diálogo y reflexión. Es decir, prácticamente de manera transversal a las actividades se desarrollaron espacios de aprendizaje, reflexión y expresión, cumpliéndose la pretensión de reflexividad y expresión en la base del diseño del proyecto.

Respecto a este esquema diseñado de momentos de diálogo y de creación, no sólo parecen haber cumplido con la reflexividad, colaboratividad, experimentalidad y expresividad que pretendían, sino que además fueron complementarios en tanto instancias diferenciadas que permitían un tránsito por ambientes y dimensiones del ejercicio planteado, aportando de igual forma a dinamizar la experiencia, e incluso la participación al permitir variadas formas de relación y expresión de los participantes en la experiencia, abriendo espacios para que se desarrollasen en diferentes campos que les podían resultar de mayor o menor facilidad y comodidad.

Otro elemento fundamental a considerar en cuanto a las metodologías implementadas tiene que ver con la forma de involucramiento del equipo ejecutor, la cual, como fue abordado anteriormente, oscilaba entre momentos de intervención y momentos de distanciamiento, que los participantes se desarrollaran de forma más autónoma. Esto es fundamental en una mediación al significar un poderoso componente de aprendizaje, por dar más espacios, comodidad y autenticidad a los grupos y sujetos en las actividades, por permitirles así una experiencia más profunda y propia, y por el inmenso valor de la emergencia de reflexiones, sensaciones, diálogos y creaciones a partir de los propios participantes y sus experiencias.

Esta emergencia permitida y fomentada por el formato y diseño de las mediaciones, significó un enorme enriquecimiento de las actividades y los resultados, incluso para el mismo equipo fueron de un gran valor y aprendizaje interno todos los hallazgos inesperados que surgieron, afirmando la posición metodológica y epistemológica de la mediación sobre la necesidad de autonomía, emergencia y horizontalidad en su ejercicio. Se evidencia que la subestimación y minorización de los participantes en una relación vertical de transmisión de conocimiento o rigidez en los contenidos y las actividades, termina por determinar y limitar la actividad desde la perspectiva del sujeto que plantea la actividad, invisibilizando las posibilidades reales de la experiencia y continuando la invisibilización de las perspectivas, intereses y aportes de los participantes, lo cual termina por reproducir la minorización y su justificación.

Desde el involucramiento y compromiso inicial con la mediación que mostraron los participantes, que ya fue una sorpresa sumamente positiva, se empezaron a dar estos valiosos hallazgos en cuanto a la implementación de la actividad y las reacciones de los participantes. La actitud performática y corporal, la atención en la exploración, el interés por los materiales, las conversaciones y reflexiones, las creaciones e intervenciones desarrolladas y la entrega a la experiencia fueron elementos decisivos del balance positivo y éxito del proyecto, las cuales dependían en enorme medida de los participantes, lo cual es lógico en una actividad que pretende horizontalidad y participación colectiva, aunque de hecho se puede cuestionar hasta qué punto existe algún caso en el que no sea así. Al respecto, es importante destacar el hecho de que se haya trabajado con grupos especialmente interesados en las temáticas en que se basaba la actividad, lo que posiblemente fue un factor decisivo en este sentido, pero no se debe dejar de lado que la propia metodología y el equipo permitieron y fueron el otro factor fundamental de la dinámica positiva que se generó, por lo que se considera una metodología exitosa posible a ser explorada con otras comunidades.

Debe hacerse un hincapié en cuanto a las creaciones artísticas y las intervenciones realizadas por los participantes, en tanto esta parte de la actividad se constituyó como un elemento fundamental en la mediación, siendo una de las que más interés generó, donde se dio un espacio de reflexión y trabajo grupal muy interesante, y que fue determinante en la creatividad y particularidad con que

fueron caracterizados los ejercicios realizados. Los mapas generaron un gran interés en la totalidad de los participantes, más de lo esperado, y se volvieron realmente bitácoras de experiencia donde los participantes se fueron expresando con más comodidad y amplitud a medida que avanzaba la actividad, con una activa participación de todos los integrantes de los grupos y con resultados que les fueron satisfactorios incluso. Las intervenciones artísticas también se dieron de esta forma, con una entrega e involucramiento destacables por parte de los participantes, con un carácter lúdico y de exploración personal y colectiva que lo convirtió en una actividad sumamente entretenida y disfrutada, donde se logró la intervención activa y apropiación en prácticamente todos los casos.

Por otra parte, y aunque el denominado “valor artístico” de las creaciones en la mediación no tiene importancia, parece importante destacar el hecho de que las obras resultantes de las mediaciones sorprendieron al equipo ejecutor por su creatividad y por el grado de destreza y complejidad que mostraron. Igualmente, dentro de la creatividad y complejidad que se dio en las obras también se evidenció el valor comunicativo fundamental a para la mediación. Cabe preguntarse hasta qué punto se disgregan ambos valores, es decir, hasta que punto el valor expresivo se puede diferenciar y alejar del “valor artístico” como tal, dado que el arte es expresión, y la apreciación de una obra y su experiencia residen en gran parte en la comunicación que se logre entablar con esta.

Debido a las distintas modalidades que tomaron las mediaciones del proyecto en cada una de las comunidades, se dieron espacios de creación y resultados distintos. En primer lugar, la deriva territorial con el colegio Ozanam fue la única en que se realizaron los dos espacios de creación, tanto el mapa a lo largo del recorrido como las instalaciones artísticas al final, agregando además la particularidad de que la deriva se dio a través de sectores de su barrio, el barrio Yungay donde está ubicado su colegio, por lo que había una relación con el espacio muy particular de pertenencia y apropiación. Fue tremendamente interesante como los mapas fueron tan distintos y particulares a cada grupo, pero teniendo elementos comunes, y que finalmente se construyeran mapas experienciales de cada deriva. Además, las instalaciones en este caso fueron absolutamente libres, lo cual presentaba un gran desafío, con una serie de materiales a su disposición que llamaron bastante su atención y que finalmente lograron convertir en intervenciones muy diversas entre todos los grupos, pero todas relacionadas al recorrido o a la obra Pato de Hule. Fue sorprendente hasta para ellos mismos la capacidad de creatividad y disfrute que se dio en ambas actividades, por lo que se mostraron satisfechos y felices con la deriva.

En cuanto a la visita mediada con la unidad de arteterapia de Teletón, en este caso no hubo deriva ni recorrido fuera de las instalaciones del Parque Quinta normal por lo que no se realizó la actividad de mapeo, debido principalmente a las dificultades que presentaban los participantes. El recorrido se dio en el parque, alrededor de la obra Pato de Hule, para luego ubicarse en una zona verde entre árboles, donde se realizó la intervención artística, que en este caso tuvo una dinámica diferente, se dio la instrucción de realizar una telaraña con cáñamo para aglomerar las obras y como intervención del espacio en sí misma. Esta decisión metodológica fue de suma utilidad, en tanto se abrió un espacio acorde la diversidad de dificultades e intereses de los participantes, incluyendo a las acompañantes, que les permitió trabajar de manera independiente, como les fuese más cómodo, pero aún así con una instalación y un cierre colectivo que le daba otra connotación a la actividad. Además, la telaraña en sí misma generó bastante interés en varios de los participantes más jóvenes, que se involucraron inmediatamente por lo lúdico del ejercicio. Fue interesante constatar que

también en este caso los elementos de la naturaleza y de lo visto en el recorrido por el Pato de Hule estuvieron sumamente presentes en todas las obras, presentándose un carácter experiencial y contextual.

Para ambos casos, la selección de materiales fue uno de los elementos reconocidos positivamente, tanto por parte de los participantes, como por parte del equipo ejecutor, dado que estos eran llamativos, presentaban flexibilidad en las posibilidades de trabajo, y fueron seleccionados de acuerdo a la especificidad de cada comunidad. La inclusión de materiales tradicionales como lápices, plumones, cartulinas, tizas, tijeras, cinta, etc., fueron útiles para facilitar el trabajo de los participantes, y la inclusión de materiales menos convencionales como peluches, telas, prendas de ropa, palos y pulseras fluor permitieron un mayor interés y una actitud lúdica en la línea de libertad y apertura en que se desarrolló toda la mediación. Igualmente se planteó la posibilidad de trabajar menos con elementos convencionales para una próxima oportunidad, en esta línea experimental y exploratoria, lo cual debe ser analizado y puesto a prueba, para lo cual estas experiencias son un antecedente de gran utilidad.

El caso de la deriva territorial por convocatoria abierta fue el que mayores dificultades presentó, en primer lugar, por el clima de fuertes lluvias que se dio ese día, que impidió un tránsito fluido por los lugares del recorrido que eran en su gran mayoría al aire libre, lo cual estuvo presente en las evaluaciones de los participantes, donde algunos sugirieron un cambio de fecha para estos casos incluso. Además, la planificación era más extensa que las demás, por lo que la mediación terminó extendiéndose bastante más de lo esperado, algunas personas se tuvieron que retirar antes, y fue una jornada intensiva y agotadora. Por lo mismo, y por la lluvia, no se pudo llevar a cabo la actividad final de las intervenciones urbanas, pero esto permitió un espacio de discusión sobre la experiencia y los mapas para el cierre, que fue un espacio tremendamente interesante por las reflexiones que surgieron y se comentaron, algo bastante adecuado también al carácter más teórico y dialógico que primó en esta deriva.

Aun así, este fue el formato al que más modificaciones podría hacerse, además de una prueba en otras condiciones climáticas, pero con la posibilidad de reducir el programa o plantear una jornada de trabajo propiamente tal. Sin embargo, los participantes la consideraron una experiencia muy interesante y positiva, además de entretenida, que dijeron les gustaría repetir y poder implementar en sus espacios de trabajo y con otros grupos. Hubo sólo una persona que se mostró decepcionada con la mediación, principalmente por dos factores: El hecho de que la mayoría de los participantes ya conocían a alguna de las demás personas le generó alguna incomodidad; Y por la expectativa que tenía de una deriva territorial que no fue en sí una experiencia de deriva sino con elementos modificados, esto muy relacionado a la falta de información del festival para contextualizar con mayor claridad el real carácter del recorrido. Sin embargo, incluso esta participante dijo que le parecía importante la realización de este tipo de actividades, incluso en su espacio de trabajo educativo.

Finalmente, la única sugerencia que se repitió en varias evaluaciones de todas las mediaciones fue la extensión del tiempo de las actividades, dado que todas fueron realizadas con un itinerario de tiempo bastante ajustado que en algunos casos impidió un buen cierre o un desarrollo más orgánico y libre de las etapas. Esto habla bastante bien de la actividad, en tanto el interés por la misma y su percepción positiva se evidencia al presentarse estos deseos de una extensión de la experiencia,

tanto en la repetición de la misma como en su duración. Al respecto, algunos participantes, así como el equipo ejecutor, propusieron la posibilidad de realizar jornadas de mediación, lo cual debe ser considerado como una excelente posibilidad para intervenciones futuras. Sin embargo, también está la posibilidad de una proyección de trabajo constante, en relación a la vinculación efectiva con estas comunidades u otras, donde las actividades y su profundización tendrían un mayor espacio en la proyección de varias sesiones de trabajo conjunto.

Respecto a la inserción institucional

En lo que respecta a la inserción institucional, el proyecto se topó con una serie de dificultades que son determinantes para su desarrollo, pero que fueron sorteados de manera exitosa gracias al equipo ejecutor y su experiencia. Sin embargo, este es un factor que ha de ser considerado con mayor atención para una posibilidad futura de implementar actividades similares.

En primer lugar, la ausencia de una vinculación previa por parte del festival con comunidades o instituciones para participar en este tipo de proyectos fue una dificultad que fue asumida por el equipo ejecutor como parte del mismo trabajo del proyecto, lo cual representa una cantidad de trabajo importante y un conocimiento del medio sobre las posibles comunidades, los requerimientos formales de solicitud, y las formas de convocatoria más efectivas.

Para las mediaciones planificadas de visita al Pato de Hule, inicialmente se planteó como población objetivo un colegio de Valparaíso y un colegio de Santiago, dado que la obra estaría en ambos lugares en distintas fechas, pero debido a un cambio abrupto de fechas de exposición de la obra en Valparaíso se tuvo que cancelar la mediación agendada para ese caso. Estas son problemáticas externas al propio equipo ejecutor, y que incluso exceden a la producción del festival, pero que son frecuentes y deben ser consideradas para contar siempre con alternativas posibles en estas situaciones.

La tramitación para realizar actividades de este tipo con colegios tiene un cierto conducto regular, requerimientos de permisos de apoderados y de la institución, y un tiempo de anticipación para la calendarización que complicaron la posibilidad de hacer la mediación con otro colegio. Por este motivo, recurrió a otras opciones de comunidades, y fue gracias a los contactos de una de las integrantes del equipo ejecutor que se pudo concretar la mediación con la unidad de arteterapia de Teletón. En el caso del colegio de Santiago, otra de las integrantes del equipo fue quien contaba con los contactos del colegio Ozanam que facilitaron la tramitación de su participación. Esto evidencia en sí mismo la necesidad de articulación y vinculación, en tanto es a partir de el establecimiento de este tipo de relaciones que se posibilita en mayor medida la participación y colaboración interinstitucional y se cuenta con mayores posibilidades de participación, e incluso de hacer frente a situaciones imprevistas como las anteriormente mencionadas.

En el caso de la convocatoria abierta, como ya ha sido mencionado, la ausencia de la marca del Festival Hecho en Casa dificultó enormemente la tarea en cuanto a convocatoria, caracterización de la actividad y su implementación. La presencia en medios que tiene el festival posibilitaba una enorme cantidad de público posible para la actividad, además de una mayor variedad de personas de diversas áreas disciplinarias, pero aún así con un interés común en el arte urbano. Incluso la presencia de la marca hubiese sido de suma utilidad en sí misma, en tanto la caracterización de la

deriva hubiese sido más clara, así como también podría haber llamado la atención a una mayor cantidad de público interesado en el festival o las instalaciones urbanas.

Respecto a la implementación misma, esta relativa desarticulación entre Red Mediación Artística y la producción del festival se evidenció en el desconocimiento de la realización de la actividad por parte de la administradora del Parque Quinta Normal, quien el día de la primera mediación impidió inicialmente la utilización de una zona del parque para la actividad de las intervenciones artísticas. Finalmente, tras comunicarse con la productora, se permitió la realización de la actividad y fue posible hacer el cierre correspondiente.

Las dificultades anteriores hablan de una ausencia de vinculación efectiva entre las propias instituciones tras la implementación del proyecto, en tanto no existió una comunicación ni colaboración constante y fluida. Esto es síntoma de una falta de trabajo de vinculación importante en la realización del festival, lo cual es una dificultad que trasciende la posibilidad de realizar actividades intencionadas con públicos, y llega a impedir una retroalimentación o una relación bilateral entre los artistas y productores y las audiencias, cayendo en una lógica clientelar o asistencialista, problema que ya ha sido notado por parte de la administración del festival, y que es una de las motivaciones para el presente proyecto piloto.

En este sentido, parece fundamental profundizar en la reflexión y deconstrucción de la estructura y el trabajo detrás del Festival Hecho en Casa, para así lograr establecer mecanismos de comunicación y vinculación efectiva que se traduzcan en una mejora de todos estos ámbitos, y que permitirían enriquecer la experiencia de producción, de creación artística, y de percepción de las obras. Esta propuesta se alinea con las ideas de la mediación reformativa o transformativa, que pretende una reflexión y transformación crítica de las prácticas artísticas e institucionales a partir del relacionamiento y la participación directa de los públicos con las instituciones.

Por último, respecto a este foco, es importante mencionar que la relación problemática entre las instituciones ejecutoras del festival y de este proyecto se tradujo en dificultades internas en la propia estructura organizacional del equipo ejecutor, dado que las dificultades y varias tareas tuvieron que afrontarse únicamente desde este equipo y se tradujeron en una carga laboral mayor a la prevista que en términos ideales hubiese requerido un equipo de trabajo más grande y con mayor disponibilidad de recursos.

[Respecto al sentido atribuido a las actividades de mediación en torno al Festival Hecho en Casa por parte de la Población Beneficiaria](#)

En cuanto al sentido de las mediaciones realizadas, los participantes evaluaron de manera sumamente positiva la experiencia, en particular destacaban comentarios reiterados sobre lo novedosas, entretenidas y fuera de la rutina que les parecieron las actividades.

Como ha sido mencionado anteriormente, los tres grupos mostraron una muy buena disposición durante las mediaciones, mostrando interés e involucrándose en las actividades propuestas, lo cual posibilitó en gran medida el éxito del proyecto en todas sus dimensiones. Esta actitud positiva por parte de los participantes, si bien puede haber una multiplicidad de factores que la originen, puede relacionarse a la comodidad y libertad que dijeron haber experimentado, dado que, de acuerdo a la observación, esta disposición fue aumentando a medida que avanzaba la actividad.

Como parte de la mediación, y por tanto parte de las dimensiones de la evaluación del proyecto, el rol de las sensaciones y lo experiencial son de fundamental importancia a la hora de implementar un proyecto de este tipo, en tanto son tan parte de la experiencia como la reflexividad y se relacionan directamente con estas al influenciarse ambas entre sí. En este sentido, es importante destacar esta reiteración de comentarios positivos referentes a las mediaciones y las sensaciones de comodidad, confianza, entretención, e incluso felicidad que fueron mencionadas por los participantes, ya que esto es parte de los objetivos del proyecto de mediación en tanto parte de la participación activa y el involucramiento con las actividades.

Otro comentario que también se presentó en los cuestionarios de evaluación fue la libertad que sintieron varios participantes en el desarrollo de la actividad. Esto es importante a destacar ya que es uno de los fundamentos de la mediación deconstructiva y de este proyecto en particular, al buscarse un desenvolvimiento y una experiencia auténtica, propia de los participantes, que tenga la menor predeterminación posible en términos de lo reflexivo y creativo que pueda salir de esta, dándole lugar a la emergencia y el enriquecimiento que significa para cualquier análisis y experiencia.

Respecto a la importancia de este tipo de experiencias y sus implicancias, surgieron bastantes ideas que se repitieron para el caso de las tres comunidades con que se trabajó, lo que permite establecer un diagnóstico común en este punto en particular. La totalidad de los participantes de los tres grupos dijeron que les parecía relevante la participación en proyectos de esta índole y que les gustaría continuar con estas iniciativas, tanto personalmente como a nivel de su comunidad educativa o de trabajo. Esto es un resultado fundamental respecto a la posibilidad de proyección de el presente proyecto, y particularmente de la posibilidad de vinculación que parece efectivamente brindar con las comunidades que experimentaron los programas de mediación implementados. Así, el objetivo central del proyecto parece presentar un cumplimiento destacable como piloto vinculante, lo cual en realidad se condice con los resultados revisados anteriormente que evidencian el éxito de las experiencias de las tres comunidades en términos de los objetivos planteados y también en cuanto a las profundizaciones surgidas a partir de las experiencias en sí.

Avanzando hacia lo más específico, dentro de la relevancia del proyecto y de su posible continuidad, los participantes destacaron, en primer lugar, la posibilidad de concientizarse sobre los entornos y espacios físicos, el desarrollar una capacidad de apreciación al respecto, que permita sentirse parte de estos lugares y aprehenderlos de mejor forma. En particular, en el caso de la mediación con Teletón, la naturaleza apareció como uno de los espacios centrales en las actividades y en esta concientización espacial, lo cual se destacó en muchos de los comentarios de los participantes. En el caso del Colegio Ozanam, también se hizo bastante presente la naturaleza, pero el Barrio Yungay fue un espacio fundamental que fue determinante en la experiencia y en las creaciones artísticas resultantes, debido a la pertenencia de los estudiantes a este territorio, por lo que muchos destacaron la posibilidad de aprender y conocer del barrio como una de las partes más destacables de la mediación.

Muchos participantes también destacaron las posibilidades de relacionamiento con las demás personas involucradas en la actividad, dado que el formato de estas mediaciones es de carácter colectivo, se estructuran en torno al diálogo y la creación artística colectiva, por lo que dan un

espacio de expresión y comunicación a través de la reflexividad y del arte mismo que se destaca en las valoraciones de los participantes.

En relación a esto, mencionan una cohesión y acercamiento entre los participantes que se destaca como otra de las virtudes de la experiencia. En el caso del Colegio Ozanam, los estudiantes dicen haber conocido más a sus compañeros y haber mejorado la relación entre algunos grupos que anteriormente habían tenido problemas de convivencia. En el caso de la unidad artística de Teletón, los niños destacaron la posibilidad de compartir y conocerse más con los otros niños participantes, mientras que las acompañantes se refirieron a esta posibilidad de relacionamiento simultáneo con sus hijos y las demás acompañantes. Finalmente, en el caso de la convocatoria abierta, se destacó la posibilidad de entablar relaciones y conversaciones con personas desconocidas o con las que no se acostumbra a compartir, y la posibilidad de construir redes de contacto y colaboración entre sí.

Parece importante destacar que lo anterior constituye un resultado vinculante al interior de estas propias comunidades, es decir, la capacidad de establecer vinculaciones con comunidades a partir de las mediaciones, que se plantea como base del proyecto, no sólo se limita a la institución cultural, en este caso el Festival Hecho en Casa, con las comunidades participantes, sino que además brinda un espacio de vinculación en estas mismas comunidades, lo cual además de ser sumamente valioso en sí mismo, también contribuye a la posibilidad de establecer una mejor vinculación, más efectiva y cohesionada, entre ambas partes.

Por último, es necesario referirse al propio festival y las opiniones que surgieron al respecto. En general, el “Pato de Hule” generó una impresión muy positiva dentro de los participantes, les gustó la magnitud de la obra y el efecto que esto generaba al ser impactante y contrario al pato de hule convencionalmente conocido. En este sentido, muchos aludieron a la ironía de su tamaño y el efecto de minimización que provocaba en los espectadores, por lo que hablaron en varios casos de un “cambio de roles” como parte del mensaje y la intencionalidad de la obra. Hubo también varias personas que aludieron a la ternura que les provocaba la figura del pato y un efecto de evocación de la infancia, al ser este un juguete que utilizaron en aquella época de sus vidas.

Hubo un par de casos que presentaron comentarios críticos sobre la obra, principalmente pertenecientes al grupo de estudiantes, que dijeron no haberle atribuido mayor significado ni importancia a la instalación, e incluso a una utilización de la grandilocuencia para llamar la atención del público, pero innecesaria en cuanto al contenido que puede transmitir una obra de cualquier tamaño y en cualquier formato de presentación.

En el caso de la deriva territorial de convocatoria abierta, esta tuvo un recorrido diferente a los otros dos casos, por lo que se visitaron las demás obras de esta versión del Festival Hecho en Casa y no el Pato de Hule, pero en general este grupo también presentó lecturas similares a los demás, pero con una mayor carga crítica en términos generales. Varias de las instalaciones captaron la atención de los participantes por sus dimensiones gigantes, y provocaron una reacción estética favorable por la elaboración y detalle de las obras en este sentido, pero esto también se vio acompañado de críticas sobre el contenido, el mensaje y la trascendencia de estas, aludiendo a esta misma sensación de espectacularización y a una cierta descontextualización y comercialización del arte.

En cuanto al festival en general, la inmensa mayoría de los participantes dijo no conocerlo antes de las mediaciones, pero irse con una impresión positiva y haberse interesado en poder visitar las demás obras del presente año, así como de sus futuras versiones.

Por último, parece importante mencionar que la observación de las obras del festival fue un porcentaje menor del tiempo respecto a la totalidad de las mediaciones, y de hecho la permanencia activa y atenta en las actividades se dio en torno a la forma en que estaba planteada la totalidad de los recorridos, en tanto consideraban mayores posibilidades, espacios y actividades para profundizar la experiencia.

Conclusiones

A partir de los resultados expuestos en el apartado anterior, es posible determinar el proyecto piloto de mediación con el Festival Hecho en Casa como un éxito, tanto respecto a los objetivos que se plantearon inicialmente, como por las experiencias y valoraciones emergentes de su implementación.

En cuanto a los objetivos centrales que estructuraban el proyecto, parece darse un muy buen cumplimiento de estos en términos generales. Según lo observado en las actividades, las experiencias del equipo ejecutor y las opiniones brindadas por los participantes, los espacios reflexivos y participativos de diálogo y creación se dieron efectivamente en la totalidad de las actividades con las tres comunidades, en tanto se constató un interés e involucramiento destacable por parte de los tres grupos, así como diálogos y creaciones de gran contenido relacionado a las experiencias realizadas, donde los resultados llegaron a sobrepasar las expectativas iniciales.

Así, el equipo ejecutor, la metodología de las actividades y el sentido del proyecto fueron evaluadas de manera sumamente positiva por parte de participantes y del equipo, donde se destacó la labor de diseño e implementación llevada a cabo por parte del equipo de mediación. Además, las observaciones negativas o reparos en relación a estas dimensiones fueron principalmente sugerencias y puntos a mejorar o considerar en futuros proyectos, más no constituyeron impedimentos en el cumplimiento y correcto desempeño de las mediaciones.

El foco correspondiente a la inserción institucional fue el que mayores dificultades presentó, debido principalmente al hecho de que la vinculación es una problemática central a nivel institucional no sólo en términos externos con otras comunidades, sino que incluso a nivel interno, en el sentido de la articulación entre la multiplicidad de instituciones involucradas en la realización del festival y de sus actividades asociadas. Por esto, las dificultades de comunicación y coordinación estuvieron presentes a lo largo de todas las etapas del proyecto, y terminaron por traducirse en dificultades en las condiciones laborales del propio equipo implementador del proyecto de mediación. Sin embargo, es relevante recalcar que en términos generales el balance es sumamente positivo, por lo que se debe destacar el hecho de que estas dificultades pudieron ser resueltas en alguna medida, y así no fueron finalmente impedimentos para el proyecto.

En lo que respecta al objetivo de dar a conocer el festival y sus obras, este evidentemente fue cumplido a cabalidad, en tanto la totalidad de los participantes reconocieron el evento y las obras correspondientes a cada mediación, lo cual toma relevancia al considerarse el que la inmensa mayoría de los participantes dijeron no conocerlo previamente. Además, debe agregarse el hecho

de que una gran mayoría de estos se interesó en informarse al respecto y en posiblemente participar en las futuras versiones del festival, asistiendo a ver las instalaciones urbanas.

Si se considera lo anterior en conjunto con la importancia e interés en participar nuevamente en este tipo de actividades que fue destacada por la totalidad de los participantes, tanto a nivel individual como con las comunidades e instituciones a las que pertenecen, es evidente el potencial vinculante que presenta el proyecto y su proyección. Así como fue abordado en el apartado de los resultados, el proyecto cumplió a cabalidad el objetivo general de presentarse como un espacio de vinculación del Festival Hecho en Casa con otras comunidades, eligiendo tres agrupaciones particulares que presentaban potencialidades para la implementación de un programa piloto, y que brindasen observaciones y posibilidades para estas mismas, así como para otro tipo de comunidades y espacios colectivos.

En este sentido, el proyecto igualmente generó la posibilidad de vinculación directa con las tres comunidades participantes como un primer espacio para llevar a cabo esta iniciativa por parte del festival. Todos los participantes y sus representantes institucionales se mostraron sumamente interesados y agradecidos por la posibilidad de participar en las mediaciones y expresaron de manera explícita su interés por darle una continuidad a este tipo de colaboraciones.

Finalmente, y aunque no ha sido mencionado en detalle, la evaluación del proyecto presentó una serie de dificultades que vale la pena problematizar para que sean consideradas en una posible futura evaluación. En primer lugar, la ausencia de una consideración inicial y transversal al diseño y desarrollo del proyecto de la esquematización, operacionalización y la implementación de una evaluación complicó la toma de decisiones en esta materia, así como la coordinación dentro del mismo equipo sobre las tareas necesarias para llevarla a cabo. En este sentido, si bien se destaca la consideración de esta dimensión investigativa y de auto observación del proyecto, parece importante trabajar en su elaboración e implementación concretas, junto con todas las consideraciones organizacionales que esto requiere.

En segundo lugar, estas dificultades organizacionales se tradujeron en dificultades a la hora de delimitar la evaluación y de desarrollar la observación misma y su análisis, por lo que se pudo haber profundizado en la problematización de los resultados, así como en el análisis detallado de los comentarios de los participantes en caso de definirse un área particular de enfoque para la evaluación, lo cual no es problemático en sí, sino que representa una consideración futura de determinación de los fines de esta. En este ámbito también pare importante considerar la carga de trabajo que esto implica y la posibilidad de considerar más personas que puedan apoyar con alguna de las labores que contempla esta etapa.

Por último, la mayor dificultad radica en el contacto posterior con los participantes y la obtención de respuestas por parte de estos. En general esta parte de la evaluación tiende a presentar este tipo de problemas, por lo que es un factor importante a considerar en la toma de decisiones sobre el modelo evaluativo, que en este caso se definió en base a la implementación de un cuestionario en las semanas posteriores a las mediaciones, lo cual puede significar beneficios en cuanto a la maduración de la experiencia, pero dificultades respecto al contacto. En este caso particular, no era posible la aplicación de los cuestionarios inmediatamente al término de las actividades por cuestiones de tiempo, pero en función de lograr una mejor observación y producción de información, se trabajó con varios métodos que permitieron una complejización y complementación

de la información producida y su posterior análisis a partir de su lectura cruzada. Esto es una decisión metodológica que fue de suma utilidad para el presente proyecto, que se propone como una opción importante a ser contemplada para evaluaciones de proyectos similares.

Bibliografía

- Alberich, T. (2007). Investigación - Acción Participativa y mapas sociales. Benlloch, Castellón, España.
- Amieva Montañez, M. (2014). *La deriva situacionista como herramienta pedagógica*. Barcelona: Tesis doctoral, Doctorado en Filosofía, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Andreu, J. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. Sevilla, España: Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- Debord, G. (1999). Teoría de la deriva. *Literatura Gris*.
- Gáinza Veloso, Á. (2006). La entrevista en profundidad individual. En M. Canales Cerón, *Metodologías de investigación social* (págs. 219-264). Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Hernández, F. (2008). La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación. *Educatio Siglo XXI*, 85-118.
- Mertens, D. (2016). Supuestos filosóficos y programáticos en evaluación. Artículo publicado por primera vez como Assumptions at the Philosophical and Programmatic Levels in Evaluation, en *Evaluation and Program Planning* (en prensa). Traducción de Oliver Peña Habib.
- Moreno, A. (2010). La mediación artística: un modelo de educación artística para la intervención social a través del arte. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Mörsch, C. (s.f). Time for Cultural Mediation. Institute for Art Education of Zurich University of the Arts (ZHdK). Obtenido de www.kultur-vermittlung.ch/time-for-cultural-mediation
- Peroni, A. (2014). *Diseño integral de una intervención social (programas y proyectos)*. Santiago de Chile: Núcleo de Evaluación de Políticas Públicas.
- Savin-Baden, M., & Wimpenny, K. (2014). *A Practical Guide to Arts-related Research*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Velosco Moillo, H. M., & Díaz de Rada, Á. (2006). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Editorial Trotto, S.A.